

147

2/123
~~3/127~~

CONGRESUL
AL II-LEA
AL PARTIDULUI
MUNCITORESC
ROMÂN

CONGRESUL
AL II-LEA
AL PARTIDULUI
MUNCITORESC
ROMÂN

23—28 DECEMBRIE 1955



EDITURA DE STAT PENTRU
LITERATURĂ POLITICĂ
București — 1956

898.672

RAPORTUL DE ACTIVITATE AL COMITETULUI CENTRAL AL PARTIDULUI MUNCITORESC ROMÂN

*Raport prezentat de tovarăşul
GHEORGHE GHEORGHIU-DEJ*

I

SITUAȚIA INTERNAȚIONALĂ

Tovarăşi,

În cei 8 ani care au trecut de la primul congres al Partidului Muncitoresc Român s-au produs în lume transformări ce au avut profunde consecinţe în viaţa popoarelor şi în relaţiile dintre state.

La baza acestor transformări se află creşterea uriaşă a activităţii maselor populare în întreaga lume. În epoca noastră sute de milioane de oameni s-au pus în mişcare, luînd parte activă şi conştientă la lupta pentru democraţie şi socialism, pentru scuturarea jugului imperialist, pentru rezolvarea problemei războiului şi păcii.

Niciodată voinţa arzătoare de a preîntîmpina un nou război şi de a asigura o pace durabilă n-a răscolit atît de profund straturile populare cele mai largi, omenirea întregă. Apărarea păcii a devenit cu adevărat problema zilelor noastre. De forţa şi amploarea luptei pentru pace nu pot să nu ţină seamă guvernele şi cercurile conducătoare ale ţărilor capitaliste.

Întreaga dezvoltare a evenimentelor internaţionale din perioada postbelică a arătat popoarelor lumii opoziţia de neîmpăcat între interesele lor cele mai vitale şi politica de pe „poziţii de forţă”, politică de agravare a încordării internaţionale şi de pregătire a unui nou război, dusă de cercurile imperialiste cele

mai reacționare. În lupta împotriva acestei politici antipopulare, agresive, forțele păcii au obținut în ultima vreme mari succese, care reprezintă unul din factorii cei mai importanți ai situației internaționale.

Rolul determinant în dobândirea acestor succese l-a avut lagărul păcii, democrației și socialismului, în frunte cu Uniunea Sovietică, a cărui politică externă are ca scop să nu admită ca distrugerea barbară de vieți omenești și de valori materiale să fie folosită drept mijloc de rezolvare a problemelor internaționale litigioase. La temelia politicii externe a lagărului socialist stă învățătura marelui Lenin cu privire la coexistența pașnică între țări cu sisteme sociale deosebite, pe baza respectării stricte a dreptului pe care-l are fiecare popor de a se dezvolta potrivit cu voința și interesele sale.

Formarea și consolidarea puternicului lagăr al țărilor socialiste au constituit o mare cucerire istorică nu numai a popoarelor acestor țări, dar și a întregii mișcări mondiale de eliberare a popoarelor de sub jugul social și național. Unitatea și colaborarea frățească a țărilor lagărului socialist se întemeiază pe caracterul orînduirii social-economice a țărilor socialiste, pe unitatea intereselor lor vitale și pe identitatea scopului final, pe concepția unică, marxist-leninistă, a partidelor comuniste și muncitorești care conduc aceste țări, concepție care îmbină în mod armonios internaționalismul proletar cu patriotismul socialist. Relațiile dintre aceste țări sînt călăuzite de respectul reciproc pentru suveranitatea de stat și drepturile egale ale tuturor țărilor, mari sau mici, pentru particularitățile lor naționale, pentru cultura lor, pentru aportul pe care-l aduce fiecare din ele la tezaurul comun al progresului uman.

Pe baza relațiilor de tip nou, ce s-au încheiat între țăările lagărului socialist, se formează și se întărește neconținut, alături de sistemul economic mondial capitalist, vechi și perimat, sistemul nou, socialist, al economiei mondiale, în frunte cu Uniunea Sovietică, în cuprinsul căruia țăările lagărului socialist se ajută reciproc, realizează diviziunea muncii și coordonarea planurilor dezvoltării economiei lor naționale, în scopul avîntu-

lui economic continuu și al ridicării nivelului de viață al popoarelor lor.

Un factor de importanță istorică hotăritoare, care exercită o înfrigurare uriașă asupra întregii evoluții a umanității, este puternica și neîntrerupta dezvoltare a Uniunii Sovietice — forța conducătoare a lagărului socialist. În privința realizărilor mărețe ale Uniunii Sovietice pe tărîmul dezvoltării economice este deplin grăitor faptul că în 1955 volumul producției ei industriale a depășit de 27 de ori producția industrială din 1913. An de an crește producția agriculturii socialiste. Se desțelează milioane de hectare. Se dezvoltă creșterea animalelor. Datorită înfloririi economiei naționale a U.R.S.S., sporește necontenit bunăstarea materială și culturală a poporului. Uniunea Sovietică este azi o mare putere industrială care se află la un nivel de dezvoltare economică egal cu al țărilor capitaliste cele mai avansate tehnicește. Exemplul strălucit al poporului sovietic, condus de marele Partid Comunist al Uniunii Sovietice, luminează puternic calea întregii omeniri muncitoare și a tuturor popoarelor spre noua societate socialistă. (*Vii aplauze*).

An de an se afirmă cu tot mai mare putere influența pe care o exercită asupra vieții internaționale marea Republică Populară Chineză. Victoria revoluției populare, înfrăptuită de poporul chinez sub conducerea Partidului său comunist, a lărgit considerabil spărtura ce s-a făcut în sistemul capitalist. Poporul chinez de 600.000.000 de oameni a realizat succese remarcabile în domeniul construcției economice și culturale. Aceste succese însuflețesc și îmbărbătează popoarele coloniale și dependente în lupta lor de eliberare națională. Lupta poporului chinez pentru restabilirea drepturilor sale legitime în O.N.U., cît și a drepturilor sale asupra Taivanului — teritoriu național chinez — are sprijinul tuturor popoarelor iubitoare de pace. (*Aplauze*).

În perioada care formează obiectul acestui raport, orînduirea democrat-populară, care s-a născut în focul luptelor într-un mare număr de țări din Europa și Asia, s-a consolidat definitiv. Popoarele țărilor europene de democrație populară au

trecut la construirea socialismului și au realizat pași mari și însemnați înspre acest țel. Datorită relațiilor de într-ajutorare frățească, datorită marelui sprijin al Uniunii Sovietice, economia lor se dezvoltă neîncetat, într-un ritm necunoscut țărilor capitaliste. Astăzi, U.R.S.S., China populară și celelalte țări democrat-populare formează o comunitate monolită a statelor socialiste, dispunând de uriașe resurse materiale și umane. Lagărul socialist ocupă a patra parte din suprafața globului pământesc. El cuprinde mai bine de jumătate din populația Europei și aproape jumătate din cea a continentului asiatic, ceea ce înseamnă 37% din populația lumii întregi.

Marile realizări obținute de țările lagărului socialist pe tărîm social și economic, pe tărîmul ridicării nivelului de viață și al dezvoltării culturii sînt urmărite cu viu interes și profundă simpatie de milioane de oameni din toate țările, care văd în lagărul socialist bastionul de nădejde al luptei lor pentru pace, pentru democrație, pentru un viitor fericit. (*Aplauze puternice*).

Însemnatele rezultate pozitive obținute în ultima vreme în direcția slăbirii încordării internaționale sînt, înainte de toate, rod al eforturilor perseverente și al inițiativelor internaționale înțelepte ale Uniunii Sovietice și ale Republicii Populare Chineze. Într-un răstimp scurt s-au succedat evenimente a căror importanță internațională este îndeobște recunoscută. Nu vom aminti decît o parte din ele. Au fost stîinse cele două focare de război din Asia — în Coreea și Vietnam. Uniunea Sovietică a făcut cunoscutele sale propuneri cu privire la dezarmare. S-au reluat relațiile prietenești și frățești între U.R.S.S. și R.P.F. Iugoslavia, eveniment de mare însemnătate pentru cauza păcii și socialismului. S-a încheiat tratatul de stat cu Austria. S-au stabilit relații diplomatice între U.R.S.S. și Republica Federală Germană. S-au întărit legăturile de prietenie dintre U.R.S.S. și India, Birmania, Afganistan.

În iulie a.c. a avut loc la Geneva conferința șefilor guvernelor Uniunii Sovietice, Statelor Unite ale Americii, Angliei și Franței. Această conferință a însemnat un pas înainte spre sta-

bilirea unor relații de coexistență pașnică, de încetare a războiului rece, de asigurare a securității internaționale. Ea a creat anumite premise favorabile dezvoltării mai departe a colaborării pașnice între popoare.

Acțiunea perseverentă a Uniunii Sovietice, sprijinită de toate țările lagărului socialist, pentru a determina destinderea în relațiile internaționale și rezolvarea pașnică a problemelor internaționale litigioase, pentru a zădărnici uneltirile primejdioase ale cercurilor agresive, se bucură de sprijinul activ al celor mai largi mase, în diferite țări, deoarece ea corespunde cu interesele lor vitale, cu năzuința lor fierbinte de pace. În urma succeselor repurtate în lupta pentru pace a crescut mai mult ca oricând conștiința maselor populare că războiul poate fi împiedicat prin lupta lor. Aceste succese au determinat serioase deplasări în opinia publică mondială în favoarea ideii de colaborare pașnică între popoare, deplasări ce ating cele mai variate straturi sociale, inclusiv anumite grupări politice ale burgheziei și chiar cercuri conducătoare din unele țări capitaliste. În numeroase țări crește curentul împotriva politicii de înjghebare a blocurilor militare. Se afirmă tot mai puternic în diferite state dorința de a pune capăt opreliștilor ridicate de cercurile reacționare în calea dezvoltării relațiilor de afaceri și a schimburilor culturale între Est și Vest.

Principiile coexistenței pașnice între țări cu sisteme sociale diferite se afirmă cu tot mai multă putere în viața internațională. Astăzi aceste principii sînt împărtășite de un număr tot mai mare de țări din Europa, Asia, Africa. (*Aplauze*).

O înfrîurire deosebit de profundă exercită ideile coexistenței pașnice în țările ce s-au eliberat de sub jugul colonialiștilor imperialiști. În ultimii ani mișcarea de eliberare națională în colonii și țări dependente a luat un avînt fără precedent, cuprinzînd popoare ce alcătuiesc o jumătate din omenire.

Aceste popoare luptă curajos pentru a lichida moștenirea grea a trecutului — urmare a dominației de jaf a „civilizatorilor” colonialiști. Ele depun mari eforturi pentru a pune capăt ina-

poierii economice și culturale, a dezvolta o industrie proprie, a-și asigura și consolida independența națională.

Mișcarea de eliberare națională stârnește furia și ura nepuțincoasă a colonialiștilor. În schimb, ea se bucură de adinca simpatie a clasei muncitoare internațională, a popoarelor lagărului socialist. Marele Lenin scria încă acum patru decenii: „Pre-tutindeni în Asia crește, se lărgeste și se întărește o puternică mișcare democratică... Sute de milioane de oameni se deșteaptă la viață, lumină și libertate. Ce entuziasm stârnește această mișcare mondială în inimile tuturor muncitorilor conștienți!

...Cit de mare e simpatia pe care toți democrații cinstiți o nutresc pentru tinăra Asie!“¹.

Așa cum a prevăzut în mod genial Lenin, sistemul colonial se prăbușește, și aceasta zdruncină temeliile capitalismului mondial. Țări mari ca India, Indonezia, Birmania, ținute de colonialiști, pînă anii trecuți, în stare de dependență, au devenit state de sine stătătoare. Se dezvoltă mișcarea de eliberare națională a popoarelor arabe, din Orientul apropiat și pînă în Maroc.

Popoarele care și-au scuturat jugul imperialist și cele ce luptă pentru eliberarea lor din sclavia colonială reprezintă o forță gigantică a progresului social în lumea contemporană, o puternică forță combativă a frontului păcii. (*Aplauze*).

Tovarăși,

Cu toate succesele reale obținute în lupta pentru asigurarea unei păci trainice în lume, forțele păcii sînt pe deplin conștiente că există încă multe probleme nereglementate în Europa, în Asia și în alte continente, că sînt necesare eforturi neslăbite pentru a dezvolta rezultatele obținute, că trebuie o vigilență permanentă împotriva manevrelor pe care le întreprind adversarii destinderii internaționale. Adepții cei mai înverșunați ai războiului rece, ai cursei înarmărilor și agresiunii din S.U.A., precum și din Anglia și alte state membre ale blocurilor agresive fac și vor face tot ce

¹ V. I. Lenin, Opere alese în două volume, vol. I, Editura pentru literatură politică, 1954, ediția a II-a, pag. 664—665.

le stă în putință pentru a ridica piedici în calea destinderii și colaborării internaționale, pentru a tulbura pacea. Aceasta o confirmă remilitarizarea Germaniei occidentale, continuarea politicii de înjghebare a tot felul de grupări militare agresive, legate de blocul Atlantic, abandonarea de către puterile occidentale a propriilor lor propuneri în problema dezarmării și intensificarea cursei înarmărilor atomice, poziția lor în problema securității europene, care n-a făcut posibilă o soluție reciproc acceptabilă. Datorită unei astfel de atitudini, conferința de la Geneva a miniștrilor de externe ai celor patru mari puteri n-a dat rezultatele pe care le așteptau și pe care le cereau popoarele.

Toate acestea arată că anumite cercuri imperialiste mai nutresc iluzia că ar putea trata cu Uniunea Sovietică, cu lagărul socialist, de pe „poziții de forță”. Lagărul socialist, deplin conștient de tăria sa crescândă, continuă neobosit lupta sa pentru pace, deoarece aceasta este singura politică corespunzătoare atât intereselor țărilor lagărului socialist cât și ale tuturor țărilor, ale tuturor popoarelor. (*Vii aplauze*).

Cercurile imperialiste agresive, stăpînii trusturilor de armament și ceilalți mari monopolști, profitori ai goanei înarmărilor, nutresc speranța deșartă că ar putea „rezolva” contradicțiile inerente capitalismului organizînd aventuri războinice, pregătind o nouă conflagrație mondială. Ei nutresc iluzia că politica lor de ațîțare a războiului ar putea opri acțiunea legilor obiective ne-strămutate ale dezvoltării societății, ascuțirea inevitabilă a crizei generale a sistemului capitalist.

Dar ce arată faptele? De ani de zile aceste cercuri intensifică goana înarmărilor și sporesc cheltuielile militare. Ajunge să menționăm că în Statele Unite ale Americii cheltuielile militare în 1953 reprezentau 60% din buget — și trebuie subliniat că este vorba numai de acele cheltuieli care figurează în buget. Dacă producția industrială a țărilor capitaliste a cunoscut o oarecare creștere în ultimii ani, aceasta s-a datorat îndeosebi comenzilor militare. Dar, în decurs de 4 ani (1951—1954), în țările capitaliste europene împreună cu S.U.A. această creștere a fost numai de 26%, iar în S.U.A., luate aparte, de 12%, în timp ce în U.R.S.S.

producția a crescut în același răstimp cu 71%. Față de 1929, adică în decurs de 25 de ani, producția industrială a țărilor capitaliste reprezenta în 1954 doar 176%, în timp ce producția U.R.S.S. atinsese 1.785%.

Deși principalele țări capitaliste posedă mari resurse materiale și, în unele ramuri, mijloace tehnice moderne, relațiile de producție bazate pe exploatarea oamenilor muncii și însușirea rodului muncii lor de către capitaliști încătușează forțele de producție și împiedică folosirea din plin a cuceririlor geniului uman pe tărîmul științei și tehnicii.

Capitalismul este incapabil să asigure dezvoltarea continuă, în linie ascendentă, a economiei, care este periodic zdruncinată de crize. Speranțele economiștilor burghezi că marile cheltuieli de înarmare vor salva capitalismul de fenomene de criză se dovedesc iluzorii. Presa capitalistă își exprimă tot mai frecvent temerea că o nouă criză „pîndește după colț”. Dezvoltarea unilaterală, anormală a economiei, bazată pe creșterea cheltuielilor neproductive pentru militarizarea economiei, poate să ducă la înăsprirea și nu la înlăturarea fenomenelor de criză.

Cheltuielile uriașe provocate de goana nebunească a înarmărilor și profiturile fabuloase ale monopolistilor apasă greu clasele exploatate. Sub povara inflației și a impozitelor tot mai grele, costul vieții a crescut în cele mai multe țări capitaliste. Intensificarea excesivă a muncii a dus la sporirea accidentelor în muncă, la extinderea diferitelor boli, la scurtarea duratei medii a vieții muncitorilor. Deosebit de grea este situația economică a femeilor și tinerilor. Se dezvoltă procesul de expropriere și pauperizare a micilor producători în agricultura unor țări capitaliste.

Oamenii muncii din lumea capitalistă trăiesc într-o veșnică nesiguranță a zilei de mâine. Regimul capitalist nu le asigură dreptul lor cel mai elementar — dreptul la muncă. Datele oficiale privitoare la numărul șomerilor totali publicate de O.E.C.E. (Organizația europeană de cooperare economică) recunosc că în principalele țări capitaliste, S.U.A., Italia, R. F. Germană, Anglia, Franța, Belgia, Canada, numărul total al șomerilor, care era de 5.003.000 în 1948, a ajuns la 7.272.000 în 1954. Dar aceste

date sînt incomplete și în mod evident micșorate. Din situațiile publicate de presa occidentală, numai numărul șomerilor totali din S.U.A. se ridică, la sfîrșitul anului 1954, la peste 5.000.000. Numărul șomerilor parțiali în aceste țări întrece cu mult numărul șomerilor totali.

Și mai grea este situația oamenilor muncii în țările slab dezvoltate. Pe continente întregi — în America de Sud, în Africa, în țări ale Asiei — jugul colonial ține în stare de mizerie fizică și materială sute de milioane de oameni. Pe teritorii întinse, a muri de foame este lucru obișnuit, iar o școală, un spital sînt rarități. Miliardele stoarse de imperialiști din aceste țări și care ar putea servi la ridicarea economiei lor și a nivelului de trai al populației slujesc la îmbogățirea marilor societăți capitaliste și la fabricarea de arme nimicitoare.

Exploatarea capitalistă, împreună cu ofensiva împotriva drepturilor democratice duc la intensificarea luptei de clasă, fac să crească spiritul de organizare al oamenilor muncii și fermitatea lor în lupta pentru îmbunătățirea nivelului de trai, pentru propria lor libertate.

Aceasta o arată și mișcarea grevistă din țările capitaliste. Comparînd perioada dintre 1935 și 1939 cu aceea dintre 1946 și 1950, pentru un număr de 16 țări capitaliste principale, constatăm că în timp ce în prima perioadă s-au produs greve cuprinzînd 15.500.000 de muncitori, în perioada a doua această cifră a crescut la peste 49.000.000. Aceste date spulberă teoriile reformiste ale social-democrației de dreapta despre „noile” căi pe care marile capital le-ar fi găsit pentru împăcarea capitalului cu munca, a exploatatorilor cu exploatații.

Lupta clasei muncitoare și a celorlalți oameni ai muncii împotriva exploatării capitaliste, pentru un trai mai bun, pentru libertate, democrație și independență națională este condusă cu abnegație, curaj și consecvență, adeseori în condiții neasemuit de grele, de partidele comuniste și muncitorești, luptători înfocați pentru pace, purtători credincioși ai ideilor marxism-leninismului. (Aplauze).

Tovarăși,

După conferința miniștrilor de externe de la Geneva, cercurile agresive dușmane ale destinderii internaționale încearcă din nou să ațîțe războiul rece. Unele personalități fac declarații potrivnice spiritului Genevei și ideii de coexistență pașnică între popoare. Dar avem convingerea că, în ciuda acestor încercări, popoarele vor împiedica revenirea la războiul rece. Coexistența pașnică între țări cu sisteme politice diferite, în scopul menținerii păcii și dezvoltării de legături multilaterale între popoare, a devenit o realitate pe care n-o poate întuneca propaganda dusă de ațîțătorii la război și de slugile lor. Recenta călătorie a tovarășilor Hrușciiov și Bulganin în India, Birmania, Afganistan este o strălucită manifestare a politicii de coexistență pașnică.

În cuvîntările lor, pronunțate în cursul călătoriei în aceste trei țări, tovarășii Bulganin și Hrușciiov au dat o profundă analiză științifică, marxist-leninistă, unor probleme internaționale fundamentale, cum sînt: dezvoltarea colaborării și prieteniei între popoare pe baza principiului coexistenței pașnice a țărilor cu sisteme social-economice diferite; transformările politice profunde care au loc în țările Asiei și în alte țări din Orient; necesitatea lichidării complete a sistemului colonial și asigurării condițiilor pentru dezvoltarea multilaterală a fiecărui popor; întărirea și dezvoltarea colaborării internaționale a clasei muncitoare, a colaborării frățești între partidele comuniste și muncitorești.

Primirea entuziastă făcută de milioane de oameni din India, Birmania și Afganistan delegației sovietice este o expresie grăitoare a dragostei și prieteniei pe care popoarele acestor țări o nutresc pentru Uniunea Sovietică, promotoarea luptei pentru pace, libertate și independența popoarelor. Stringerea legăturilor de prietenie între marile popoare ale Uniunii Sovietice, Chinei, Indiei și altor țări, care reprezintă majoritatea covârșitoare a populației globului, are o însemnătate cu adevărat istorică. (Aplauze).

Subliniind importanța pe care o are întărirea prieteniei între U.R.S.S. și India pentru cauza păcii în lume, președintele guver-

nului indian, Nehru, și-a exprimat convingerea că tot mai multe țări vor accepta principiile coexistenței și colaborării pașnice, ale neagresiunii și neamestecului în treburile interne ale altor țări, deoarece omenirea civilizată n-are altă cale.

Forțele iubitoare de pace resping manevrele dușmanilor coexistenței pașnice între popoare, lărgind și întărind tot mai mult mișcarea mondială de apărare a păcii.

Popoarele lagărului socialist și mase mari de oameni ai muncii din țările capitaliste sînt profund încredințate de superioritatea socialismului asupra capitalismului și au ferma convingere că sistemul capitalist și-a trăit traiul și că viitorul aparține socialismului. Adepții sistemului capitalist au o părere contrarie, ei cred în superioritatea capitalismului. Dar această problemă trebuie rezolvată nu pe calea armelor, ci pe calea întrecerii pașnice între cele două sisteme.

Cîtă dreptate a avut tovarășul Hrușciiov spunînd într-una din cuvîntările sale rostite în India :

„Să verificăm în practică al cui sistem este mai bun — chemăm noi pe oamenii politici din statele capitaliste. Să ne întrecem fără război. Oare aceasta este o preocupare rea ? Doar așa e mai bine decît să spui : hai să ne întrecem cine va fabrica mai mult armament și cine-l va bate pe celălalt. Aceasta este o întrecere antipopulară, o întrecere pentru nimicirea oamenilor, iar propunerile noastre sînt — întrecere pașnică pentru ridicarea nivelului de trai al tuturor popoarelor“.

Aceasta este poziția țărilor lagărului socialist în problema relațiilor dintre țări aparținînd unor sisteme social-economice deosebite. (*Aplauze prelungite*).

Tovarăși,

Situația internațională a Republicii Populare Romîne se deosebește radical de cea a vechii Romîni burghezo-moșierești. Republica noastră populară, stat cu adevărat independent și suveran, are prieteni mulți, puternici și încercați. Prietenia strînsă și colaborarea frățească cu marea Uniune Sovietică și cu toate

țările lagărului socialist constituie cheazășia de nădejde a independenței noastre naționale și a securității noastre de stat. (*Aplauze*).

Statul nostru democrat-popular duce cu fermitate o politică conformă cu interesele lagărului păcii și socialismului, contribuind la întărirea lui continuă, la strângerea și dezvoltarea marii prietenii între popoarele noastre.

În politica sa externă R.P.R. înlăptuiește principiile respectării suveranității naționale și egalității în drepturi în relațiile între toate statele, ale neagresiunii și rezolvării pașnice a tuturor diferendelor, ale coexistenței pașnice între țări cu sisteme sociale diferite și neamestecului în treburile lor interne.*

Încercările făcute de anumite cercuri reacționare din Apus de a se amesteca în treburile interne ale poporului român au primit o ripostă fermă. Acestora le răspundem: Noi nu ne amestecăm în treburile voastre și, după cum am respins, vom respinge, cu toată hotărîrea, orice amestec în propriile noastre treburi. (*Vii aplauze*).

Ținînd seama de acțiunile adversarilor păcii și colaborării pașnice între popoare, partidul și guvernul nostru acordă atenția cuvenită întăririi continue a puterii de apărare a Patriei noastre. În scopul asigurării securității sale, țara noastră, împreună cu U.R.S.S., țările democrat-populare din Europa, R. D. Germană, a încheiat Tratatul de securitate colectivă și asistență mutuală de la Varșovia.

După cum s-a declarat în repetate rînduri, R.P.R. se pronunță pentru crearea în Europa a unui sistem unic de securitate colectivă și sprijină cu toată hotărîrea propunerile Uniunii Sovietice pentru realizarea unui astfel de sistem.

Înlăptuirea unui sistem de securitate colectivă, la care să participe atît R. D. Germană cît și R. F. Germană, colaborarea și treptata apropiere dintre cele două state germane — este drumul sigur pentru unificarea Republicii Democrate Germane și a Republicii Federale Germane, potrivit cu interesele poporului german, într-un singur stat național german democrat și iubitor de pace.

Republica Populară Română a sprijinit și sprijină propunerile sovietice de reducere a înarmărilor, de interzicere a armelor atomice și cu hidrogen și de control internațional eficace asupra realizării acestor măsuri. Nouă ne este scumpă viața oamenilor, rodul muncii lor creatoare, pacea căminelor. De aceea noi socotim războiul de agresiune o crimă împotriva omenirii, condamnăm întrebuințarea armelor de distrugere în masă și cerem interzicerea lor. (*Aplauze puternice*). Urmind exemplul politicii consecvente de pace a Uniunii Sovietice, țara noastră, ca și alte țări ale lagărului socialist, sprijină prin fapte această politică. Astfel R.P.R. a micșorat cu 40.000 de soldați și ofițeri efectivul forțelor noastre armate și a redus durata serviciului militar.

Republica Populară Română contribuie activ la dezvoltarea legăturilor politice, economice și culturale dintre țări.

O mare importanță a avut restabilirea relațiilor de colaborare prietenească între R.P.R. și R.P.F. Iugoslavia. De această țară și de poporul iugoslav ne leagă nu numai o prietenie istorică, dar și asemănarea condițiilor social-economice, năzuința comună de a construi societatea socialistă, devotamentul comun pentru cauza păcii și conviețuirii pașnice între popoare. Sîntem pentru dezvoltarea și întărirea mai departe a acestor relații prietenești, pe baza egalității în drepturi, a neamestecului în treburile interne, a înțelegerii și încrederii reciproce și considerăm că există baza pentru stabilirea de relații tovărășești între Partidul Muncitoresc Român și Uniunea Comuniștilor din Iugoslavia. (*Aplauze*).

În cei opt ani care au trecut s-au lărgit relațiile R.P.R. cu numeroase țări din Europa, Asia, Orientul apropiat, dintre care cu unele s-au stabilit pentru prima oară relații diplomatice.

Republica Populară Română este pentru relații economice, politice și culturale cu Statele Unite ale Americii, cu Anglia și cu celelalte țări capitaliste din apusul Europei, pe bază de egalitate și avantaje reciproce. Între aceste țări și R.P.R. nu există diferențe care să nu poată fi reglementate prin tratative.

Desfășurarea relațiilor economice și culturale dintre R.P.R. și Franța, R.P.R. și Italia arată că există domenii largi pentru

dezvoltarea și stringerea contactelor între R.P.R. și aceste țări, pentru întărirea prieteniei tradiționale dintre poporul român și popoarele francez și italian.

În Statele Unite ale Americii, ca și în alte țări apusene, sînt destui oameni politici și oameni de afaceri care, refuzînd să rămînă prizonieri ai unor vederi depășite de istorie, își dau seama de interesul reciproc al îmbunătățirii relațiilor între aceste țări și R.P.R.

Însă unele cercuri reacționare din Occident nu se împacă cu existența și realizările mari ale regimului nostru democrat.

Se vede că felurii obscuranțiști, dușmani ai poporului român, ai intereselor sale naționale și ai cuceririlor sale, tot mai visează la întoarcerea unor vremuri apuse pentru totdeauna în țara noastră. Să viseze cît or pofti! Vechile stări de lucruri nu se vor mai întoarce niciodată în România. (*Aplauze puternice*).

Nu este oare mai înțelept ca cercurile guvernante din Statele Unite ale Americii și alte țări occidentale, chiar dacă nu le place regimul nostru, după cum nici nouă nu ne place regimul lor, să privească în față realitatea? O asemenea poziție realistă nu poate decît să slujească dezvoltării de relații normale și de legături economice și culturale între țări.

Poporul nostru își exprimă profunda satisfacție față de hotărîrea Adunării Generale a Organizației Națiunilor Unite de a primi Republica Populară Romînă în rîndurile Organizației Națiunilor Unite. (*Aplauze*). Vreme îndelungată țării noastre i s-a refuzat satisfacerea dreptului său legitim de a face parte din Organizația Națiunilor Unite, din cauza opoziției unor guverne occidentale, în primul rînd a Statelor Unite ale Americii. Chestiunea primirii Republicii Populare Romîne în O.N.U. era folosită de anumite cercuri drept mijloc de amestec în treburile interne ale țării noastre și de presiune asupra poporului român, care și-a făurit o orînduire corespunzătoare cu voința și interesele sale. Dar datorită poziției ferme și inițiativelor Uniunii Sovietice, cît și schimbărilor mari petrecute în opinia publică în favoarea colaborării între popoare, care s-au oglindit în votul masiv de la O.N.U., Republica Populară Romînă și-a ocupat locul

ce i se cuvine de drept în O.N.U. Acesta este un nou succes al politicii de coexistență pașnică între popoare, o mare înfrângere a adversarilor păcii și independenței popoarelor.

Ca membru al O.N.U., Republica Populară Română va continua neabătut să-și aducă contribuția la dezvoltarea colaborării pașnice între popoare, la apărarea și consolidarea păcii și securității internaționale.

Noi sintem ferm convinși că, în lupta împotriva forțelor imperialiste agresive, cauza păcii și a progresului social, cauza oamenilor muncii din toate țările și a tuturor popoarelor va ieși biruitoare. (*Aplauze puternice*).

II

LUPTA PARTIDULUI PENTRU CONSTRUIREA SOCIALISMULUI

1. CONSOLIDAREA ORINDUIRII DEMOCRAT-POPULARE

Tovarăși,

Poporul nostru străbate perioada unor profunde transformări economice și politice, de o amploare încă necunoscută în istoria poporului român, a unei cotituri radicale în formele de organizare social-economică, în felul de trai și tradiții, în cultură și ideologie, a unei revoluții care clădește din temelii o nouă societate — societatea socialistă.

În ce constă esența acestor prefaceri revoluționare ?

Ea constă în instaurarea puterii noi, democrat-populare, deoarece, așa cum ne învață Lenin, problema fundamentală a oricărei revoluții este problema puterii.

În lupta pentru putere, partidul nostru avea ca îndreptar în stabilirea strategiei și tacticii sale aprecierile Congresului al V-lea al P.C.R., potrivit cărora România se găsea în fața desăvîrșirii revoluției burghezo-democratice ; sarcina revoluției constă în a doborî puterea de stat burghezo-moșierească, a stabili dic-

tatura revoluționar-democratică a proletariatului și a țărănimii și a lichida rămășițele feudale; rolul de hegemon în această revoluție aparține proletariatului, care, făurind alianța cu masele de bază ale țărănimii și asigurându-și rolul conducător în această alianță, trebuie să realizeze trecerea rapidă de la revoluția democratică la revoluția socialistă.

Meritul partidului nostru este că s-a orientat just în noile condiții istorice ale luptei pentru transformarea revoluționară a societății, pe care nu le putea prevedea Congresul al V-lea, condiții create de înfringerile zdrobitoare pricinuite trupelor hitleriste și trupelor guvernului fascist al lui Antonescu de către glorioasele Armate Sovietice, de ofensiva eliberatoare a Armatelor Sovietice pe teritoriul țării noastre, ca și de împrejurarea că mișcarea revoluționară se dezvoltă nemijlocit din lupta întregului popor pentru eliberarea de sub jugul fascist.

În procesul transformărilor revoluționare în țara noastră trebuie deosebite două etape.

Prima etapă a revoluției a avut un caracter agrar, antifeudal și antiimperialist.

Prin conținutul ei de clasă, prin forțele ei motrice și obiectivele ei, această etapă a însemnat desăvârșirea sarcinilor revoluției burghezo-democratice.

În această etapă a fost instaurat regimul democrat-popular, formă a dictaturii revoluționar-democratice a proletariatului și țărănimii, sub conducerea proletariatului.

Revoluția populară a început prin insurecția armată care la 23 August a răsturnat dictatura militar-fascistă. Organizatorul insurecției — Partidul Comunist Român — a înfăptuit acțiunea coordonată a forțelor patriotice populare și a soldaților, ofițerilor și generalilor patrioți din armată, acțiune care a dus la ieșirea României din războiul hitlerist. Ziua de 23 August a devenit ziua eliberării naționale a României.

Alături de glorioasa Armată Sovietică, Armata română a luat parte activă la izgonirea trupelor hitleriste de pe teritoriul

țării și la operațiile militare pînă la sfîrșitul războiului anti-hitlerist.

Sarcina făuririi alianței între clasa muncitoare și masele țărănești, sub conducerea clasei muncitoare, a fost rezolvată în focul luptei pentru o reformă agrară democratică, pentru exproprierea moșierilor și improprietărirea, fără plată, a țăranilor fără pămînt și cu pămînt puțin.

Ținînd seamă de raportul de forțe dintre clase, partidul nostru a făurit un front democratic larg, care cuprîdea, alături de aliați ai proletariatului în această etapă — țăranimea și celelalte pături mic-burghize —, și rezerve indirecte, cum a fost gruparea ce reprezenta o parte a burgheziei liberale.

Folosirea acestor rezerve, determinată de necesitatea de a concentra atacul împotriva principalelor forțe ale burgheziei și moșierimii, nu putea schimba caracterul puterii populare, bazată pe alianța muncitorească-țăărănească.

Trebuie să subliniem ca o particularitate a primei etape a revoluției că, deși burghezia și moșierimea mai precumpăneau încă în guvern și în aparatul de stat, victoria insurecției populare, în imbinare cu misiunea eliberatoare îndeplinită de Armata Sovietică, a dat lovitura hotărîtoare pozițiilor deținute de clasele exploataatoare, creînd condițiile pentru instaurarea puterii populare. Încă în perioada 23 August—6 Martie, împotriva puterii burgheziei și moșierimii se ridicau forțe ce constituiau elementele noii puteri democrat-populare: Frontul național-democrat, care reunea partidele și grupările democratice sub conducerea partidului nostru și care cucerise unele poziții în guvern și în aparatul de stat; gărzile patriotice înarmate; comitetele sindicale din întreprinderi; masele muncitoare stăpîne pe stradă, în uzine și fabrici; comitetele țărănești, care izgoneau pe moșieri și înfăptuiau reforma agrară.

Acesta era embrionul noii puteri revoluționare, care, așa cum spunea Lenin, „se sprijină direct pe cuceriri revoluționare, pe inițiativa directă, de jos, a maselor populare, nu pe legile promulgate de puterea de stat centralizată“.

Sub conducerea Partidului comunist, cele mai largi mase populare au luat cu asalt prefecturile, preturile, primăriile, punând în fruntea acestora oameni aleși de popor; au zădărnicit măsurile cu caracter reacționar ale organelor de stat burghezo-moșierești și au tradus în viață importante măsuri politice și economice cu caracter democratic.

Masele populare de la orașe și sate au hotărât soarta bătăliei pentru putere, instaurind la 6 Martie 1945 puterea democrat-populară.

În alegerile generale din 1946, în care, pentru prima oară în istoria României, s-a înfăptuit efectiv votul universal, egal, direct și secret, a votat un număr de cetățeni de două ori mai mare decât în orice alegeri din trecut. În aceste alegeri, la care au participat atât forțele democratice coalizate cât și cele două partide ale reacțiunii burghezo-moșierești, peste 70% din voturi s-au pronunțat în favoarea coaliției democratice, conduse de Partidul Comunist Român, și numai o infimă minoritate de alegători a votat pentru partidele zise „istorice”. Aceasta a marcat izolarea completă de mase a vechilor partide ale exploatatorilor, zdrobirea lor politică și organizatorică, înlăturarea lor de pe arena vieții politice românești. Alegerile au confirmat și pe această cale că poporul român, în covârșitoarea lui majoritate, este pentru democrația populară și împotriva restaurării odiosului regim burghezo-moșieresc.

Numai furia oarbă a cercurilor imperialiste, care nu se împacă cu gândul că țara noastră nu se mai află la cheremul lor, poate să explice răstălmăcirea tendențioasă a faptelor istorice și eforturile repetate ale propagandei reacționare din străinătate de a prezenta apariția regimului democrat-popular ca rezultat al „exportului revoluției”. *Regimul democrat-popular este opera poporului — adevăratul făuritor al istoriei.* (Aplauze puternice).

Puterea democrat-populară a zdrobit comploturile reacțiunii, inspirate și sprijinite de cercurile imperialiste străine. Datorită sprijinului Uniunii Sovietice, poporul nostru a preîntîmpinat intervenția pe care imperialiștii o urzeau împotriva țării noastre,

în scopul lichidării cuceririlor revoluționare ale poporului și a independenței politice și economice a țării.

Victoriile politice ale puterii democrat-populare au fost consolidate de realizările obținute în direcția refacerii economice a țării, înviorării producției industriale și agricole, înlăturării haosului financiar și a inflației, pe baza aplicării liniei trasate de Conferința națională a partidului nostru din 1945, cu sprijinul entuziast al clasei muncitoare și țăranimii muncitoare, care au știut să înfrunte greutățile și lipsurile cu hotărîre și energie revoluționară.

Sub conducerea partidului, clasa muncitoare, sprijinită de țăranimea muncitoare, a eliminat din guvern pe ultimii reprezentanți ai burgheziei, a înlăturat monarhia și, proclamînd republica populară, a luat întreaga putere în mîinile sale.

Partidul nostru a trecut la rezolvarea sarcinilor celei de-a doua etape — etapa revoluției socialiste, pe care continuăm s-o străbatem.

Particularitatea acestei schimbări calitative în conținutul puterii constă în faptul că ea nu s-a produs pe calea unei explozii revoluționare, ci a fost săvîrșită, cu sprijinul maselor, de către însăși conducerea de stat.

Așadar, în prima etapă a revoluției a fost instaurată puterea democrat-populară; au fost lichidate rămășițele feudale la sate și desființată moșierimea ca clasă; au fost înfăptuite reforme democratice; au fost zdrobite forțele politice ale burgheziei și moșierimii; țara noastră s-a desprins de sistemul imperialist și a pus capăt stării de dependență față de țările imperialiste.

Hegemonia clasei muncitoare, în frunte cu partidul său, în prima etapă a revoluției a făcut posibilă transformarea rapidă a acesteia în revoluție socialistă.

În etapa revoluției socialiste, statul democrat-popular a devenit o formă a dictaturii proletariatului, al cărei principiu suprem este alianța clasei muncitoare cu țăranimea muncitoare, un stat de tip socialist; a fost desființată ca clasă burghezia industrială și financiară; s-a statornicit concordanța deplină între re-

lațiile de producție și caracterul forțelor de producție în ramurile naționalizate ale economiei ; oamenii muncii, sub conducerea partidului, construiesc baza economică a socialismului.

Faptul că am avut aceste două etape ale procesului de transformare revoluționară a societății în țara noastră nu înseamnă de loc că rezolvarea sarcinilor cu caracter democratic și a celor cu caracter socialist a fost strict despărțită în timp, că ele au fost îndeplinite exclusiv în cadrul etapei respective. În decursul primei etape au fost luate măsuri cu un pronunțat caracter anticapitalist — controlul muncitoresc sub forma oficiilor industriale, reforma bănească din 1947, legea cu privire la interzicerea cumpărărilor de pământ de către chiaburi, etatizarea Băncii Naționale —, după cum unele sarcini rămase nerezolvate din prima etapă au fost realizate de către revoluția socialistă în mersul ei victorios. Cele două etape au format deci un singur proces revoluționar neîntrerupt.

Desfășurarea revoluției în țara noastră a demonstrat încă o dată că leninismul este o teorie și o tactică universal valabilă, care dă partidului marxist-leninist putința de a se orienta în cele mai diferite și complexe împrejurări ale luptei de clasă. S-a confirmat din nou că esența căilor de trecere de la capitalism la socialism este aceeași pentru toate țările — și anume dictatura proletariatului.

Nu există alt drum de construire a socialismului decât acela indicat de marxism-leninism, verificat de experiența istorică a gloriosului Partid Comunist al Uniunii Sovietice, ca și de experiența propriului nostru partid și a altor partide comuniste și muncitorești din țările de democrație populară. Acesta este drumul înlocuirii puterii claselor exploatatoare și al instaurării puterii clasei muncitoare — singura clasă revoluționară pînă la capăt, forța conducătoare a luptei maselor asupraite și exploatate ; este drumul consolidării continue a acestei puteri și al construirii orinduirii noi, socialiste. (*Aplauze*).

O dată cu aceasta, istoria făuririi puterii populare confirmă geniala idee leninistă că unitatea în ceea ce este principal, esen-

țial nu este încălcată, ci asigurată prin varietatea în amănunte, în particularități. „Toate națiunile vor ajunge la socialism — ne învață V. I. Lenin —, aceasta e inevitabil, dar toate vor ajunge nu chiar în același fel; fiecare va aduce un specific într-o formă sau alta a democrației, într-o varietate sau alta a dictaturii proletariatului, într-un ritm sau altul al transformărilor socialiste ale diferitelor laturi ale vieții sociale”¹.

Partidul nostru și-a dovedit capacitatea de a aplica în mod creator teoria leninistă a revoluției la condițiile istorice concrete ale României, de a stabili în fiecare etapă a luptei sarcinile strategice și tactice, metodele și mijloacele menite să ducă clasa muncitoare și pe aliații ei la victorie.

Tovarăși,

Congresul unificării partidului comunist și partidului social-democrat din februarie 1948 a avut o mare însemnătate în viața politică a țării. Lichidarea dezbinării care a măcinat timp de 30 de ani forțele proletariatului român, unificarea sa politică, ideologică și organizatorică au sporit considerabil rolul lui ca hegemon al revoluției, al maselor largi populare, al întregii vieți sociale și de stat.

Acest eveniment a avut totodată o însemnătate internațională prin faptul că unificarea partidului comunist cu partidul social-democrat s-a făcut pe temelia ideologică și organizatorică a marxism-leninismului, că ea a fost urmarea unei îndelungate și rodnice colaborări între cele două partide în cadrul frontului unic muncitoresc și al mișcării sindicale unificate, că însuși Congresul P.S.D., care a avut loc în preajma Congresului de unificare, a votat cu o majoritate covârșitoare pentru unificare, în ciuda împotrivirii vîrfurilor social-democrate de dreapta.

Congresul de unificare a partidului s-a întrunit la scurtă vreme după preluarea întregii puteri politice de către clasa mun-

¹ V. I. Lenin, Opere, vol. 23, Editura pentru literatură politică, 1953, pag. 60.

citoare. Dar cucerirea puterii este numai începutul revoluției socialiste. Chestiunea este de a o păstra și consolida, de a o face de neclintit în primul rînd prin crearea unei baze economice corespunzătoare, a unei baze socialiste.

După cum vă amintiți, Congresul din 1948 apreciască „în domeniul politic noi am evoluat mai repede pe drumul democrației populare decît în domeniul economic“.

Care era situația economiei în acel moment?

Deși se obținuseră rezultate importante în redresarea industriei, grav lovită de război, iar nivelul producției se apropia în 1948 de nivelul antebelic (1938), pozițiile economice principale se aflau în mîinile capitaliștilor din țară și ale trusturilor din apus, care acționau în direcția sabotării și dezorganizării producției, a evaziunii capitalurilor din întreprinderi. Statul democrat-popular deținea în mod direct doar un sector restrîns, care cuprindea 20% din industria siderurgică, 30% din industria metalurgică, transporturile pe calea ferată și un număr de ferme de stat, a căror greutate specifică în agricultură era foarte mică.

Congresul din 1948 a înarmat partidul nostru în vederea rezolvării sarcinilor construirii bazei economice a socialismului. Numai după scurt timp, în iunie 1948, statul democrat-popular a naționalizat industria, băncile, transporturile, transformîndu-le în proprietate socialistă — bun al întregului popor muncitor. Prin aceasta a fost sfărîmată dominația economică a burgheziei, posturile de comandă din economia națională au trecut în mîinile clasei muncitoare.

În întreprinderile naționalizate s-a statornicit proprietatea socială asupra mijloacelor de producție, ca bază a noilor relații de producție socialiste, înfăptuindu-se concordanța deplină între relațiile de producție și caracterul forțelor de producție.

Naționalizarea a creat condițiile pentru conducerea planificată a economiei și a constituit premisa trecerii la industrializarea socialistă a țării.

Încă la Conferința națională din toamna anului 1945, partidul nostru, indicînd căile refacerii economiei distruse de război,

a trasat, ca linie generală a dezvoltării economice a României, linia industrializării și electrificării țării.

Aceasta constituie condiția necesară pentru asigurarea bazei materiale a socialismului. Industria socialistă, și în primul rând industria grea, este principala pîrghie pentru dezvoltarea puternică a forțelor de producție în agricultură și pentru trecerea treptată a micilor gospodării țărănești la marea producție colectivă, la agricultura modernă, mecanizată. Numai prin crearea bazei materiale de producție a socialismului, prin dezvoltarea marii producții mecanizate — întemeiată pe tehnica cea mai înaltă — în toate ramurile economiei naționale poate fi atins acel obiectiv suprem spre care tinde partidul — făurirea bunăstării poporului muncitor, asigurarea unui înalt nivel de viață materială și culturală oamenilor muncii din Patria noastră.

Linia generală a partidului în construirea bazei economice a socialismului și-a găsit expresia în planurile anuale de stat pe 1949 și 1950, în planul de zece ani de electrificare a țării și în primul nostru plan cincinal.

Drept rezultat al realizării acestor planuri, astăzi sectorul socialist reprezintă în industrie aproape 100%, în transporturi peste 90%, în sistemul bancaro-financiar și de asigurări 100%, în comerțul exterior 100%, în comerțul interior peste 80%, iar în agricultură se dezvoltă continuu.

Poporul nostru constată astăzi cu bucurie și mîndrie patriotică faptul că *am obținut succese hotărîtoare în construirea bazei economice a socialismului*. Acesta este rodul muncii entuziaste a clasei muncitoare, a țărănimii muncitoare și a intelectualității, sub conducerea Partidului Muncitoresc Român. (*Aplauze puternice*).

Rolul conducător și greutatea specifică tot mai mare a sectorului socialist în economie fac ca legea economică fundamentală a socialismului să exercite o influență crescîndă asupra ansamblului economiei naționale, care se dezvoltă în interesul satisfacerii tot mai largi a nevoilor materiale și culturale ale poporului muncitor.

Alături de formațiunea socialistă coexistă în etapa actuală formațiunea micii producții de mărfuri și formațiunea particulară capitalistă. Politica partidului nostru este o politică de continuă lărgire și dezvoltare a formațiunii socialiste, de atragere treptată a micii producții de mărfuri pe calea socialismului, de ofensivă neîntreruptă a socialismului asupra capitalismului, de îngrădire și eliminare a elementelor capitaliste, de pregătire a condițiilor pentru lichidarea deplină a capitalismului, pentru smulgerea rădăcinilor exploatării.

În elaborarea acestei politici, partidul se bazează pe studierea atentă a modului cum acționează legile economice în diferite sectoare. Partidul combate atât tendința de a ignora legile economice obiective, cât și tendința de a le fetișiza, de a se închina în fața lor. Partidul pornește în politica sa nu de la scheme abstracte, ci de la condițiile concrete, de la cunoașterea cerințelor practice, a realității vii.

În politica sa, partidul se călăuzește neabătut după principiul fundamental leninist al alianței muncitorești-țăărănești, al asigurării rolului conducător al clasei muncitoare în această alianță. Alianța muncitorească-țăărănească este baza de neclintit a puterii statului democrat-popular, cheazășia rezolvării cu succes a sarcinii reconstrucției socialiste a agriculturii, a creării unei economii socialiste unitare la orașe și sate. (*Aplauze*).

Tovarăși,

Schimbările în structura economică a țării au avut drept rezultat schimbări corespunzătoare în structura societății, în raportul de forțe dintre clase, în natura claselor sociale.

S-a schimbat radical situația clasei muncitoare. În timp ce sub capitalism clasa muncitoare era o clasă lipsită de mijloace de producție, o clasă exploatată, asuprită și lipsită de drepturi, azi clasa muncitoare este stăpînă pe principalele mijloace de producție și muncește pentru sine însăși, pentru binele tuturor oamenilor muncii; ea este clasa conducătoare în stat. În frunte cu

avangarda ei marxist-leninistă, folosind ca instrument puternic statul pe care l-a creat, clasa muncitoare călăuzește cu pricepere și fermitate masele de țărani muncitori și intelectualitatea pe drumul luminos al socialismului.

Schimbări esențiale în relațiile de clasă s-au petrecut la sate. Cu totul altă înfățișare decît în trecut are astăzi tabloul satului nostru, din care a dispărut moșierul cu vechilii săi și unde gospodăresc țăranii muncitori, stăpîni pe pămîntul ce-l muncesc.

Creșterea neconținută a numărului țăranilor colectivști și întovărășiți reprezintă procesul de naștere și dezvoltare a unei țărâni noi, care se orientează tot mai puternic spre tehnica modernă, spre munca în comun, spre proprietatea colectivă.

Lucrătorii de la S.M.T. și gospodăriile agricole de stat reprezintă un nou detașament al clasei muncitoare la sate, sprijin frățesc al țărânimii muncitoare.

Schimbări înnoitoare au avut loc și în sînul intelectualității. Trecerea mării majorități a intelectualilor de partea clasei muncitoare și a socialismului, formarea în curs a unei noi intelectualități, provenită din rîndurile muncitorimii și ale țărânimii muncitoare, au dus la închegarea unei trainice și strînse legături între intelectualitate și poporul muncitor.

De cine sînt reprezentate forțele sociale vechi ?

Clasa moșierilor, precum se știe, a fost lichidată ca urmare a înfăptuirii reformei agrare democratice.

Clasa burgheziei industriale și financiare, marea burghezie comercială au fost de asemenea lichidate.

Au rămas clasa chiaburilor, cea mai numeroasă clasă capitalistă, comercianții particulari din anumite sectoare ale circulației mărfurilor și proprietarii de întreprinderi mici nenaționalizate.

Iată, în linii mari, tabloul societății noastre actuale.

El ne dă o imagine a bazei sociale largi pe care se sprijină regimul democrat-popular — forța unită a muncitorimii, țărânimii muncitoare și intelectualității, forță care reprezintă majoritatea covârșitoare a poporului.

Totodată acest tablou reflectă faptul că în țara noastră n-au fost lichidate încă clasa chiaburilor și unele rămășițe ale celorlalte clase exploataatoare.

Iar atita timp cit clasele exploataatoare n-au fost complet lichidate, lupta de clasă este lege a dezvoltării societății noastre.

Din păcate, unii oameni dau uitării această realitate a vieții: amețiți de succese economice, de realizări și depășiri de plan, ei pierd simțul politic și încetează să mai observe formele concrete, ascunse sau fățișe, pe care le îmbracă lupta de clasă în etapa actuală, trăgînd concluzia oportunistă că dușmanul s-ar fi îmblinzit, ar fi devenit rezonabil și s-ar fi împăcat cu soarta. Asemenea gură-cască nu văd că sub nasul lor dușmanul încearcă să se strecoare în unele verigi ale aparatului de stat, să provoace stricăciuni, să pună la cale furturi și delapidări din avutul obștesc și alte crime îndreptate împotriva regimului democrat-popular.

Trebuie să ținem minte că forțele vrăjmașe din interior — hrănite cu iluzii de ocrotitorii lor de peste graniță — continuă să tînjească după vechile privilegii și rinduilei, că imperialismul agresiv organizează baze militare în jurul tuturor țărilor lagărului socialist și trimite la noi tot felul de agenți parașutați, spioni, diversioniști și sabotori.

Comuniștilor le este străină orice mușamalizare a contradicțiilor de clasă, a luptei de clasă.

Organizațiile de partid trebuie să întărească vigilența revoluționară a oamenilor muncii, să-i mobilizeze la lupta pentru demascarea și zădărnicierea oricăror uneltiri ale dușmanului de clasă, să trezească la realitate pe cei ce se lasă cuprinși de iluzii și autoliniștire.

Agentii dușmani sfîrșesc, în mod inevitabil, prin a fi descoperiți și pedepsiți după faptele lor, datorită vigilenței organelor de stat și a oamenilor muncii. Cu aceeași strășnicie și fermitate vor proceda și pe viitor organele puterii populare față de oricine ar cuteza să atenteze la cuceririle revoluționare ale poporului muncitor. (*Aplauze*).

Organele noastre de stat au învățat să-i descopere pe dușmani sub orice mască și veșmînt s-ar ascunde. Cum se spune în popor : „avem ac de cojocul lor“. (*Animație în sală, aplauze puternice*).

Tovarăși,

Partidul nostru a desfășurat o vastă activitate în domeniul construcției de stat, manifestînd o grijă permanentă pentru ca statul democrat-popular să-și îndeplinească cu succes rolul și funcțiile sale.

Condițiile istorice în care s-a născut democrația populară au permis ca statul nostru să-și desfășoare puternic, încă în prima sa fază de dezvoltare, o dată cu funcția represivă și de apărare, funcția economico-organizatorică și cultural-educativă și să devină astfel instrumentul principal al construcției socialiste.

Pentru îndeplinirea acestor funcții au fost create organele și aparatul de stat necesare pentru apărarea cuceririlor revoluționare și a legalității noi, populare, — securitatea, miliția, justiția populară, procuratura — ca și instituțiile și aparatul economic și cultural, necesare operei de construcție.

Partidul și guvernul depun o muncă permanentă în vederea perfecționării activității aparatului de stat, simplificării și ieftinirii lui. Organizațiile noastre de partid au sarcina de a combate în rîndurile aparatului de stat manifestările de birocratism și îndolență față de sarcinile încredințate, să educe pe lucrătorii aparatului de stat în spiritul celei mai stricte respectări a legalității populare și a atenției permanente pentru cerințele oamenilor muncii.

Armata populară, făurită de partidul și guvernul nostru, este straja de nădejde a păcii și liniștii poporului, a independenței naționale și a intereselor de stat. Partidul și guvernul se preocupă îndeaproape de perfecționarea necontenită a pregătirii militare și politice a armatei noastre, de înzestrarea ei cu tot ceea ce îi este necesar.

Sfaturile populare — organele locale de tip nou ale puterii — constituie cea mai însemnată realizare în domeniul construcției de stat.

Superioritatea orînduirii noastre de stat asupra orînduirii de stat capitalisto-moșierești se află în faptul că ea organizează participarea maselor celor mai largi la viața politică a țării, stimulează inițiativa și energia uriașă a poporului, nesecatul izvor de talente și aptitudini pe care capitalismul le strivește și le înăbușe.

În statele capitaliste constituțiile proclamă o sumă de drepturi și libertăți. Este însă de ajuns ca masele muncitoare să încerce să se folosească de ele pentru ca să aibă de înfruntat cea mai cruntă represiune polițienească. Vorbește de la sine faptul că în statele occidentale, care se fălesc atît de mult cu faimosul lor sistem electoral, numărul participanților la vot scade continuu în perioada postbelică din cauza diferitelor opreliști și metode de falsificare a voinței cetățenilor, care au dus la pierderea încrederii maselor în acest sistem. În acest timp, numărul participanților la vot în țara noastră a crescut, față de perioada regimului burghezo-moșieresc, de aproximativ 3 ori.

Democrația populară asigură poporului eliberarea de exploatare, de crize economice, de șomaj și sărăcie, de teama zilei de mîine, iar aceste libertăți, pe care nici o democrație burgheză nu le poate da, constituie temelia solidă a tuturor celorlalte libertăți și drepturi.

Regimul democrat-popular, la făurirea căruia au participat activ, alături de poporul român, minoritățile naționale, a pus capăt rușinoasei politici de asuprire națională a populației maghiare, germane, sîrbe etc. din timpul dominației burghezo-moșierești și a lichidat prigoana rasială. În anii puterii populare, în lupta și munca comună în construirea socialismului s-a cimentat prietenia frățească de nezdruccinat între oamenii muncii români și cei aparținînd minorităților naționale. Avîntul economiei noastre naționale a stat la baza unei înfloriri fără precedent a

culturii — națională în formă și socialistă în conținut — a poporului român și a tuturor minorităților naționale.

Această importantă realizare se datorește faptului că partidul nostru se călăuzește în problema națională după principiile marxism-leninismului, după nobila ideologie a internaționalismului proletar.

În țara noastră egalitatea deplină a minorităților naționale în toate domeniile a devenit politică de stat, care este oglindită și consfințită în Constituția Republicii Populare Române.

Crearea Regiunii Autonome Maghiare a sudat și mai puternic frăția oamenilor muncii români și maghiari, care muncesc împreună pentru înflorirea Patriei comune — Republica Populară Română.

Datoria noastră este să nu slăbim atenția față de manifestările negative care există pe acest tărâm și care sînt legate de existența purtătorilor naționalismului și șovinismului — clasele exploatare și rămășițele lor —, de influența ideologică a acestora. Să nu uităm o clipă învățătura marxist-leninistă că, după cucerirea puterii de către proletariat, naționalismul slujește încercării claselor răsturnate de a restaura capitalismul. Acesta este sensul eforturilor elementelor exploatare de a otrăvi prin lozinci șovine conștiința conaționalilor lor și de a-i atrage pe cei mai puțin încercați în jurul cauzei lor pierdute, acesta este sensul „separatismului cultural“ și al altor formule naționaliste.

Cultura socialistă a minorităților naționale se dezvoltă în legătură indisolubilă cu cultura socialistă a poporului român, avînd la bază aceiași factori generali economici și politici care acționează în țara noastră în etapa actuală.

Tovarăși,

Întărirea orînduirii democrat-populare este o sarcină principală a partidului nostru.

Să muncim fără odihnă pentru consolidarea statului democrat-popular, pentru sporirea legăturilor sale cu masele, pentru

îmbunătățirea și perfecționarea activității Sfaturilor populare și a întregului nostru aparat de stat ;

Să cimentăm și mai puternic alianța dintre clasa muncitoare și țărănimea muncitoare — temelia de nezdruncinat a orînduirii democrat-populare ;

Să intensificăm educarea oamenilor muncii în spiritul patriotismului socialist, izvor de fapte mărețe în construcția socialistă ; să dezvoltăm pe toate căile inițiativa și activitatea creatoare a oamenilor muncii ;

Să intensificăm educarea oamenilor muncii în spiritul combativității și vigilenței de clasă, în spiritul intransigenței față de dușmanii poporului ;

Să intensificăm educarea internaționalistă a oamenilor muncii, să combatem și să demascăm naționalismul și șovinismul de orice fel, să unim și mai strîns pe oamenii muncii romîni și de alte naționalități în lupta pentru întărirea Patriei, pentru construirea victorioasă a socialismului.

2. INFAPTUIREA PRIMULUI PLAN CINCINAL

Tovarăși,

În anii care au trecut de la Congresul de unificare, partidul a organizat, a însuflețit și a condus oamenii muncii pentru înfăptuirea liniei sale generale de construire a socialismului în Republica Populară Romînă. Sub conducerea partidului, poporul nostru a obținut succese mărețe în opera de construire a bazei economice a socialismului.

În perioada premergătoare naționalizării principalelor mijloace de producție, industria din Romînia era într-o stare de ruină și dezorganizare, datorită politicii de retragere a capitalurilor din producție și de sabotaj a capitaliștilor.

După naționalizare, în perioada planurilor anuale 1949—1950, clasa muncitoare a dus o luptă încordată pentru reorganizarea industriei, pentru atingerea și depășirea nivelului produc-

ției de dinainte de război. Planurile anuale au prevăzut un ritm înalt de creștere a industriei, în special a industriei grele, începerea și dezvoltarea transformării socialiste a agriculturii, lărgirea schimbului de mărfuri între sat și oraș, avântul științei și culturii noi, ridicarea nivelului de trai al oamenilor muncii.

În ciuda greutăților de tot felul, oamenii muncii au urmat cu entuziasm și încredere partidul lor, îndeplinind sarcinile importante ale primelor planuri anuale și depășind la sfârșitul anului 1949 nivelul producției industriale dinainte de război.

În octombrie și decembrie 1950, plenarele Comitetului Central al Partidului Muncitoresc Român au luat două hotărâri de excepțională însemnătate, aprobând planul de zece ani de electrificare și planul cincinal de dezvoltare a economiei naționale 1951—1955, care au format de fapt programul economic al partidului în această perioadă.

Au trecut cinci ani de la aceste date importante din istoria partidului nostru, cinci ani în care am avut de luptat cu mari greutăți, determinate atât de condiții obiective (lipsa unor materii prime și materiale, slaba aprovizionare alimentară), cât și subiective — experiența redusă pe care o aveau cadrele noastre în privința construcției și gospodăriei economice.

A trebuit în același timp să construim, să învățăm și să apărăm tot ceea ce clădeam împotriva furiei oarbe a dușmanului de clasă. Dușmanii foloseau mijloace directe de sabotaj sau de distrugere și, în același timp, căutau să strecoare pe diferite căi veninul neîncrederii și al îndoielii în posibilitatea realizării marilor sarcini hotărâte de partid, la îndeplinirea cărora munceau cu entuziasm oamenii muncii.

Această perioadă a însemnat pentru partidul nostru și pentru toți oamenii muncii o călire în focul luptei de clasă împotriva a numeroși dușmani experimentați și perfizi; dar aceste greutăți de creștere și piedicile puse în calea construirii socialismului au fost înfrinte, datorită elanului și abnegației oamenilor muncii.

O contribuție importantă au adus inginerii, tehnicienii, intelectualitatea progresistă; cei mai mulți dintre ei au înțeles însemnătatea patriotică a operei de reconstrucție socialistă a eco-

nomiei și s-au alăturat maselor muncitoare în această marea operă.

În cursul anului 1955 o serie de ramuri importante din industrie și-au îndeplinit înainte de termen sarcinile din planul cincinal cu privire la volumul producției globale pe perioada 1951—1955 : industria extractivă petroliferă, a minereurilor terroase și neferoase, industria construcțiilor de mașini, metalurgiei prelucrătoare, construcțiilor navale, chimică, electrotehnică, industria gazului metan, lemnului, Atelierele C.F.R., industria linii, conservelor de legume și de fructe, poligrafică, sticlei și ceramicii, materialelor refractare.

Comitetul Central al Partidului Muncitoresc Român poate să raporteze astăzi congresului că, *datorită muncii însușite a clasei muncitoare, a inginerilor și tehnicienilor, a desfășurării largi a întrecerii socialiste, la 10 noiembrie a fost înfăptuită sarcina planului cincinal cu privire la volumul producției globale industriale pe perioada 1951—1955.* (Aplauze puternice, prelungite).

Volumul producției industriale în 1955 este de 2,9 ori mai mare decât în 1938 și de 3,4 ori mai mare decât în 1948. Au fost create noi ramuri industriale care nu existau în România veche : producția de utilaj petrolifer, de utilaj minier, de utilaj energetic, de tractoare și mașini agricole, producția de camioane, sectoare noi ale industriei chimice, extracția de minereu de uraniu și altele.

Pe baza proporțiilor fundamentale stabilite de C.C. al P.M.R., în anii puterii populare structura industriei s-a schimbat radical, producția industriei mijloacelor de producție a crescut de cca. 3,9 ori față de 1948, iar producția obiectelor de consum de 2,9 ori. Putem spune astăzi că industria socialistă în România este o temelie puternică a dezvoltării și mecanizării întregii economii, ea înregistrează an de an noi succese în privința ridicării nivelului tehnic și al calității producției.

Creșterea producției la principalele produse industriale în cursul primului cincinal, precum și față de 1938, este arătată de următoarele date :

Denumirea produsului	U. M.	1938	1950	1955 prelim.	%	%
					1955 față de 1938	1955 față de 1950
1. Energie electrică	mil. kwh	1130	2113	4300	381	204
2. Cărbune brut	mii tone	2826	3890	6200	219	159
3. Țitei extras	mii tone	6594	5047	10575	160	210
4. Gaz metan	mil. m. c.	300	1950	3900	1300	200
5. Minereu de fier	mii tone	139	392	600	432	153
6. Minereu de mangan	mii tone	60	93	390	650	419
7. Fontă	mii tone	133	320	575	432	180
8. Oțel	mii tone	284	555	765	269	138
9. Lamine finite	mii tone	318	459	567	178	123
10. Plumb	tone	5455	8584	11100	203	129
11. Producția de mașini	mil. lei	13850	43950	115275	832	262
12. Producția electro- tehnică	mil. lei	2980	6207	22340	750	360
13. Acid sulfuric	tone	43900	51631	92000	210	178
14. Carbonat de sodiu	tone	35000	54158	80000	229	148
15. Producția chimică	mil. lei	9348	16650	50530	540	304
16. Cement	mii tone	510	1028	2000	392	195
17. Producția textilă	mil. lei	24818	40716	70000	282	172
18. Producția de încălțăminte	mii per.	—	11212	17700	—	158
19. Uleiuri comestibile	tone	17800	35864	48000	270	134
20. Preparate și conserve de carne	tone	8455	11583	39000	461	337
21. Zahăr	tone	95100	87200	135000	142	155

Acest tablou arată, pe de o parte, creșterea însemnată a producției industriale în Republica Populară Română la sfârșitul primului cincinal, față de nivelul atins în România burghezo-moșierească în 1938, iar pe de altă parte evidențiază creșterea mai rapidă a producției mijloacelor de producție, temelie a reproducerii socialiste largite.

Față de prevederile planului cincinal există însă unele rămăneri în urmă la oțel, lamine, cărbuni, cocs, ciment, celuloză, în grupa A, și la unele țesături, la încălțăminte, zahăr, produse lactate, pește, în grupa B.

Pe ansamblu industria noastră s-a dezvoltat într-un ritm accelerat, ritm caracteristic țărilor ce construiesc socialismul și în

care noile relații de producție socialiste au devenit motorul dezvoltării rapide a forțelor de producție.

INVESTIȚII

Pentru a obține creșterea însemnată a ramurilor economiei naționale, statul democrat-popular a făcut investiții considerabile.

Repartizarea pe ramurile economiei naționale a investițiilor efectuate în perioada primului cincinal este exprimată în următorul tabel :

R a m u r a	Prevăzut în planul cincinal 1951—1955 %	Realizat în %
Total R.P.R.	100,0	100,0
din care		
1. Industria	51,4	58,0
din care:		
— Industria A	42,1	50,6
— Industria B	9,3	7,4
2. Industria construcțiilor	2,0	4,6
3. Agricultură și silvicultură	10,0	10,4
4. Transporturi și telecomunicații	16,2	11,2
5. Circulația mărfurilor	2,2	2,5
6. Locuințe	3,2	3,8

Analiza îndeplinirii investițiilor în primul cincinal arată că întreaga industrie (inclusiv industria de construcții) a realizat 62,6% din totalul investițiilor față de 53,4% cit fusese prevăzut în plan; în cadrul industriei, grupa A a folosit 50,6% față de 42,1% prevăzute, industria construcțiilor 4,6% față de 2% prevăzute.

Valoarea utilajelor cu care a fost înzestrată economia națională în cursul primului cincinal reprezintă peste 25 de miliarde de lei, din care industria constructoare de mașini a asigurat peste 60%.

O serioasă rămânere în urmă în realizarea investițiilor sta-

bilite în planul cincinal se manifestă în industria bunurilor de consum.

Aceasta se datorește faptului că în primii ani ai planului cincinal nu s-a acordat atenția cuvenită dezvoltării industriei ușoare și alimentare. În ultimii ani au fost sporite considerabil fondurile de investiții alocate industriei bunurilor de consum, au crescut realizările în acest domeniu; totuși, datorită risipirii pe un număr prea mare de obiecte și deficiențelor organizatorice ale ministerelor, precum și ale organizațiilor de proiectare și construcții, fondurile alocate n-au fost întrebuințate în întregime.

Pe baza directivelor plenarei C.C. al P.M.R. din august 1953, agricultura a depășit proporția investițiilor prevăzute în planul cincinal: 10,4% față de 10%.

În sectorul de stat al agriculturii s-au realizat numeroase construcții noi, stațiuni de mașini și tractoare, centre mecanice, adăposturi pentru utilaje și pentru animale, depozite de produse agricole și lucrări de îmbunătățiri funciare. Gospodăriile agricole colective au înfăptuit de asemenea investiții productive însemnate din fonduri proprii și din credite acordate de stat.

Repartizarea investițiilor realizate pe ramurile industriei se prezintă astfel:

	Realizat 1951—1955 %
Total industrie	100,0
1. Industria petrolului și gazelor	28,3
2. Energia electrică	13,1
3. Industria extractivă a minereurilor feroase și industria siderurgică	10,0
4. Industria construcțiilor de mașini și a prelucrării metalelor	8,6
5. Industria chimică, celuloză-hârtie	7,7
6. Industria cărbunelui	7,3
7. Industria extractivă a minereurilor neferoase și industria metalurgiei neferoase și nemetalifere	6,0
8. Industria alimentară	5,1
9. Industria materialelor de construcții	5,2
10. Industria forestieră și industria de prelucrare a lemnului	3,9
11. Industria textilă, confecții și pielărie	2,5
12. Alte ramuri	2,3

În cinci ramuri principale ale industriei, și anume : industria petroliferă, energia electrică, siderurgia, industria construcțiilor de mașini și industria chimică, s-au concentrat cca. 67%, adică $\frac{2}{3}$ din totalul investițiilor din industrie, ceea ce arată direcția principală a investiții fondurilor. Caracteristic pentru atenția pe care partidul și guvernul au acordat-o descoperirii și dezvoltării bazei de materii prime minerale din R.P.R. este faptul că cca. 34% din totalul investițiilor industriale s-au realizat în industria extractivă.

În perioada 1948—1955 s-au construit peste 100 de noi fabrici, uzine și alte întreprinderi însemnate, precum și numeroase întreprinderi de interes local ; în același timp s-au reconstruit, dezvoltat și dotat cu utilaj modern alte 200 de întreprinderi.

Baza materială a culturii s-a lărgit considerabil, creîndu-se două ramuri noi : industria cinematografică (Centrul de producție cinematografică București, Grupul de producție Floreasca, precum și alte 3 unități de producție cinematografică), stațiunea experimentală de televiziune, și s-au dezvoltat simțitor ramurile existente ; Casa radiofoniei și 3 studiouri de radio regionale, Combinatul poligrafic Casa Scintei și altele.

În perioada care s-a scurs au fost alocate investiții importante pentru cercetări tehnice-științifice, creîndu-se 55 de institute de cercetări și proiectări ale Academiei R.P.R. și ale ministerelor, în care lucrează 13.000 de cercetători și proiectanți.

DEZVOLTAREA INDUSTRIEI, AGRICULTURII, COMERȚULUI ȘI TRANSPORTURILOR

În toate ramurile industriei socialiste s-au realizat progrese însemnate. Pentru a ilustra creșterea rapidă a producției vom menționa numai câteva ramuri : industria petroliferă, industria construcțiilor de mașini și energia electrică.

Să ne amintim de situația pe care o avea industria petroliferă în ultimii ani ai regimului capitalist-moșieresc.

Ca urmare a exploatării prădalnice făcute de către trusturile petrolifere americane, engleze, franceze, olandeze, nivelul pro-

ducției petrolului — după un vîrf atins în 1934—1936 — a scăzut, ajungînd la 3.520.000 de tone în 1944.

Capitaliștii străini și romîni și presa aservită lor cîntau prohodul industriei petrolifere din România.

În perioada 1945—1947, trusturile capitaliste petrolifere au lansat teoria „declinului fatal” al producției petrolifere și a „spectrului epuizării rezervelor de petrol” în România. În același timp ei exploatau în mod barbar zăcămintele, degazeificînd straturile și micșorînd din ce în ce mai mult explorările, cu scopul de a sabota, în noile condiții de după eliberare, dezvoltarea industriei petrolifere în țara noastră.

În aceste împrejurări s-a alcătuit societatea mixtă sovieto-romînă pentru dezvoltarea explorării, producției și prelucrării țițeiului din țara noastră, „Sovrompetrol”.

Uniunea Sovietică a dat un imens ajutor, prin contribuția sa la această societate, la refacerea și dezvoltarea industriei petrolifere. Sondele au fost repuse în funcțiune, rafinăriile au fost reparate și modernizate, s-au construit noi schele, noi rafinării, noi conducte petrolifere, concomitent cu efectuarea unor lucrări importante pentru descoperirea de noi terenuri petrolifere în Muntenia, Moldova, Oltenia, Transilvania.

Deosebit de important este faptul că terminăm cincinalul cu rezerve geologice de țiței mult mai mari decît cele cunoscute în 1950. Deci, o dată cu dezvoltarea considerabilă a producției, rezervele au crescut neîncetat.

Au fost introduse procedee tehnologice noi atît în extracția cît și în prelucrarea țițeiului cu ajutorul utilajelor și instalațiilor moderne.

Datorită sprijinului permanent și calificat al inginerilor și tehnicienilor sovietici, muncii entuziaste și perseverente a muncitorilor, inginerilor, tehnicienilor romîni din petrol, industria noastră petroliferă a putut obține în numai cîțiva ani mari succese. *Planul cincinal a fost depășit la producție, în 1955, realizîndu-se 10.575.000 de tone de țiței, cu aproape 600.000 de tone peste prevederile planului cincinal și cu aproape 2.000.000 mai mult decît cea mai înaltă producție anuală obținută sub regimul*

burghezo-moșieresc; întreaga producție de țiței se prelucrează în țară. (Aplauze).

Cadrele noastre din industria petroliferă și-au ridicat mult nivelul cunoștințelor, pe baza studierii lucrărilor tehnice sovietice și pe baza schimbului de experiență cu specialiștii sovietici în petrol.

Ritmul mediu anual de creștere a producției petrolifere s-a dublat față de ritmul maxim de creștere a producției de petrol în România capitalistă-moșierească.

Ca urmare a succeselor realizate în industria petroliferă, a dezvoltării și consolidării acestei ramuri principale de producție industrială din țara noastră în perioada activității societății Sovrompetrol, ca urmare a creșterii cadrelor și a ridicării capacității lor de organizare și de conducere a întreprinderilor economice, guvernul U.R.S.S., în înțelegere cu guvernul R.P.R. au stabilit răscumpărarea de către Republica Populară Română a cotei de participație sovietică la Sovrompetrol.

Aceasta este un imens sprijin pe care din nou U.R.S.S. îl dă țării noastre în dezvoltarea economiei sale; după ce ne-a ajutat să refacem industria petroliferă și s-o ridicăm la nivelul de producție și tehnic de astăzi, ne predă cota sa de participație în condițiile cele mai avantajoase pentru Republica Populară Română.

În numele poporului nostru exprimăm Comitetului Central al P.C.U.S. și Guvernului sovietic recunoștință și calde mulțumiri pentru acest act frățesc, care a fost primit cu o mare bucurie de oamenii muncii din țara noastră, hotărâți să asigure și în viitor dezvoltarea continuă a industriei petrolifere. *(Aplauze prelungite).*

În timp ce în lumea capitalistă dezvoltarea producției țărilor înapoiate economiceste duce la o tot mai adâncă înrobire a economiei naționale față de marele capital internațional, la o tot mai mare exploatare a oamenilor muncii din aceste țări, Republica Populară Română, avînd ajutorul frățesc al Uniunii Sovietice, își întărește economia națională, iar bogățiile naturale ale țării sînt valorificate în întregime în folosul oamenilor muncii.

Călăuzindu-se după indicația marelui Lenin cu privire la rolul electrificării, plenara din 26 octombrie 1950 a Comitetului Central al P.M.R. a dezbătut și a aprobat *planul de electrificare* întocmit pentru o perioadă de 10 ani.

După cinci ani de aplicare a planului, putem raporta cu bucurie congresului că obiectivele principale din această perioadă au fost realizate. (*Aplauze*). În acești cinci ani a intrat în funcțiune un număr de 20 de centrale electrice noi, puterea disponibilă a fost dublată, realizându-se și pasul înainte al electrificării față de celelalte ramuri ale industriei, stabilit de plenară.

Centralele electrice construite permit o rapidă dezvoltare prin adăugirea de noi grupuri electrogene, ceea ce va duce în al doilea cincinal la o sporire și mai rapidă a puterii și a producției de energie, cu eforturi de investiții relativ mai mici.

Dacă regimului burghezo-moșieresc i-au trebuit 14 ani (1925—1938) pentru a instala 329.500 kw, adică în medie 23.536 kw pe an, regimul nostru democrat-popular a realizat nu-mai în cursul primului cincinal o putere instalată de 540.000 kw, adică 108.000 kw pe an.

Au fost construite de 7 ori mai multe linii de 110 kw decît aveam în total în 1950. 60% din puterea instalată în centrale electrice a fost interconectată. Ca urmare a electrificării, gradul de mecanizare a producției și de înzestrare energetică a muncii a crescut. Dacă în 1948 consumul de energie electrică pe cap de muncitor industrial era de 1.480 kwh, în 1955 acest consum se ridică la 3.600 kwh.

Este de menționat că producția și consumul de energie electrică sînt cu 8% sub nivelul prevăzut, dar puterea de care dispunem astăzi în centrale este suficientă pentru a produce cantitatea de 4,7 miliarde kwh cît era prevăzut pe 1955.

Lucrările de electrificare a țării asigură alimentarea cu energie a unor regiuni care inițial nu erau prevăzute în plan, ca Oltenia, Baia-Mare și altele. Astfel, scopul principal al planului de electrificare — crearea posibilităților pentru dezvoltarea forțelor de producție în diferitele regiuni ale țării — a fost depășit.

Realizarea planului pe primii cinci ani a depășit prevede-

rile și în domeniul termoficării industriale, unul din mijloacele cele mai importante pentru valorificarea economică a combustibililor. Astfel s-a construit o mare centrală de termoficare la Borzești, neprevăzută în planul de electrificare, care va alimenta combinatele petrolifere și chimice nu numai cu energie electrică, dar și cu aburi și apă, necesare proceselor tehnologice.

În 1960 vom produce cca. 8 miliarde kwh energie, față de 7 miliarde prevăzute în planul de electrificare. Depășirea producției se va face cu cheltuieli de investiții simțitor mai reduse, datorită îmbunătățirilor aduse în mers de către muncitorii, tehnicienii și oamenii de știință care și-au pus priceperea și entuziasmul lor patriotic în slujba realizării acestui măreț program al partidului nostru.

În aceste zile, în cinstea congresului nostru, harnicii noștri tuneliști, însuflețiți de elan patriotic, au străpuns tunelul de la Bicaz.

Sîntem astăzi în situația de a putea ataca și executa într-un ritm rapid importante și grele lucrări de construcții de hidro și termocentrale electrice, de stațiuni de transformare, de linii de transport.

În anii puterii populare, datorită grijii partidului și guvernului, au luat ființă și s-au dezvoltat puternice organizații de studii și proiectări, construcții și montaje energetice, cu numeroase cadre tinere.

Industria electrotehnică, creată și dezvoltată de regimul nostru, și-a îndeplinit planul de producție globală pe perioada 1951—1955 încă în luna mai 1955. Ea a devenit o puternică ramură a industriei grele cu fabrici profilate, iar productivitatea muncii a crescut cu 122% față de 1950, atingînd cea mai înaltă creștere dintre toate ramurile industriei noastre. Industria electrotehnică acoperă azi necesitățile economiei naționale de echipament, utilaj și materiale electrotehnice, rămînînd a fi importate numai acelea a căror fabricație în țară nu se justifică din punct de vedere economic.

Trebuie să subliniem că, pe lângă succesele obținute, în ramura energetică și electrotehnică mai persistă și lipsuri serioase,

privind: nivelul tehnic al exploatării sistemelor energetice, durata și calitatea reparațiilor, consumul specific de combustibil, pierderile în rețele și altele. Calitatea, aspectul și prețul de cost al unor produse electrotehnice nu corespund cerințelor și posibilităților întreprinderilor. Mai persistă în multe întreprinderi procese tehnologice rudimentare și o slabă organizare a producției, care împiedică o creștere și mai rapidă a productivității muncii și a calității produselor.

Muncitorii, tehnicienii și inginerii, ieșiți în număr mare din școlile profesionale, din cele medii și din institutele de învățământ superior, create de regimul nostru, precum și cei care au învățat și s-au specializat în institutele și uzinele din Uniunea Sovietică, au toate posibilitățile să asigure succese și mai însemnate în realizarea planului de electrificare.

Pe drept cuvânt cauza electrificării a devenit cauza scumpă a poporului nostru, iar succesele ei reprezintă unul din marile merite ale Partidului Muncitoresc Român, inițiatorul și organizatorul electrificării țării. (*Aplauze*).

În perioada 1948—1955 s-a dezvoltat rapid și industria constructoare de mașini.

Au fost construite și dezvoltate întreprinderi specializate în producția utilajului petrolifer, minier, a mașinilor agricole, tractoarelor, vagoanelor și locomotivelor, autocamioanelor, cazanelor cu aburi, motoarelor cu combustie internă, utilajului de construcții și altele.

Producția globală a industriei constructoare de mașini a crescut în 1955 de 4 ori față de 1949. În 1955 se produc de 4,7 ori mai multe motoare cu combustie internă, de 2,4 ori mai mult utilaj minier, de peste 2 ori mai mult utilaj petrolifer și de aproape 2 ori mai multe mașini agricole decât în 1950.

Dacă în timpul capitaliștilor întregul utilaj petrolifer era importat, azi industria noastră acoperă nu numai toate nevoile țării, dar produce și cantități din ce în ce mai importante de utilaj pentru export.

În industria constructoare de mașini au fost puse în fabri-

cație, în perioada 1948—1955, un număr de câteva sute de tipuri de mașini și aparate noi.

Trebuie subliniat însă că în întreprinderile noastre se fabrică numeroase tipuri de mașini care nu corespund tehnicii celei mai înaintate, iar construcția lor necesită prea mult metal; ele determină o productivitate scăzută și o calitate inferioară a produselor din întreprinderile cărora le sînt destinate.

Atenția proiectanților, inginerilor constructori de mașini și tehnologi trebuie să fie îndreptată, în primul rînd, spre examinarea critică a tipurilor de mașini și utilaje pe care le fabrică, spre compararea acestora cu tipurile cele mai perfecționate pe scară mondială, în scopul însușirii și introducerii cu hotărîre a tehnicii celei mai noi.

Numeroasele mașini și utilaje perfecționate ale industriei noastre constructoare de mașini, precum și numărul însemnat de cadre pricepute, crescute în anii primului cincinal, reprezintă o serioasă capacitate de producție care trebuie să fie folosită mai complet în anii următori pentru înzestrarea și ridicarea nivelului tehnic al ramurilor economiei naționale.

Rezultate importante au obținut în primul cincinal și celelalte ramuri ale industriei grele: chimia, metalurgia neferoasă, siderurgia, industria materialelor de construcții, a lemnului, a celulozei, care de asemenea au realizat ritmuri înalte de creștere.

În anii cincinalului s-au dezvoltat în mod simțitor producția bunurilor de consum, producția industriei ușoare și alimentare. Pentru asigurarea cerințelor oamenilor muncii, au fost produse cantități din ce în ce mai mari de produse textile, încălțăminte, îmbrăcăminte, produse alimentare, iar în ultima vreme a crescut în măsură însemnată producția de articole metalice de uz gospodăresc, electrotehnice, de porțelan, de faianță, de mobilă și altele.

Cu toate acestea, nivelul producției industriei ușoare și alimentare este încă insuficient față de cerințele crescînde ale populației.

Primul plan cincinal a contribuit într-o măsură însemnată la distribuirea rațională a forțelor productive pe teritoriul Repu-

blicii Populare Romine, în scopul dezvoltării armonioase, din punct de vedere economic și cultural, a tuturor regiunilor.

Ne amintim cu toții de înfățișarea monotona, lipsită de viață, a numeroaselor orașele din țara noastră, „locuri în care nu se întâmpla nimic“, zugrăvite cu atita măiestrie de Mihail Sadoveanu. Sub regimul burghezo-moșieresc, numeroase orașele din acestea se aflau în Moldova, Oltenia, Dobrogea și în nord-vestul țării, unde industria era într-o stare rudimentară.

Potrivit directivelor partidului nostru, în perioada 1948—1955 s-a dat o atenție deosebită dezvoltării industriei în acele regiuni pe care burghezia le lăsase în părăsire și ruină.

Creșterea nivelului producției industriale în acești ani în Moldova, Oltenia și Dobrogea este superioară creșterii medii a nivelului producției industriale pe întreaga țară.

În cursul primului plan cincinal, în aceste regiuni au fost îndreptate investiții importante, proporțional mai masive decât în alte regiuni. Unele din lucrările capitale începute în aceste regiuni în cursul primului plan cincinal vor fi terminate, punându-se în funcțiune obiectele industriale respective în cursul celui de-al doilea plan cincinal.

În Oltenia, Moldova, Dobrogea, Regiunea Autonomă Maghiară și în nord-vestul țării au fost construite 9 centrale electrice, 52 de fabrici și uzine ale industriei grele, dintre care 24 de importanță republicană, 19 mine, 33 de întreprinderi ale industriei ușoare și alimentare. Sînt în curs de construcție mari obiecte industriale, ca hidrocentrala „V. I. Lenin“ Bicaz, termocentrala de la Borzești, laminorul de la Roman și altele. De asemenea s-au construit 105 S.M.T.-uri și 10 centre mecanice, au fost înființate 15 institute de învățămînt superior și de cercetări, au fost construite și dezvoltate 860 de școli elementare și medii. Astfel de construcții au determinat creșterea numerică a clasei muncitoare, precum și avîntul economic și cultural în aceste regiuni. Ținînd seamă de bogățiile naturale și de hărnicia oamenilor muncii, putem să ne exprimăm convingerea că nu vor trece mulți ani pînă cînd starea de înapoiere economică a acestor regiuni va fi o

amintire a vremurilor de exploatare și asuprire apuse pentru totdeauna. (*Applauze*).

În primul cincinal, partidul și guvernul au dat o atenție deosebită dotării agriculturii cu mijloace mecanizate. În acest scop au fost organizate 16 întreprinderi industriale specializate în construcția tractoarelor și a mașinilor agricole. Au fost puse în fabricație peste 30 de tipuri de mașini agricole; unele mașini speciale, îndeosebi combine și mașini de recoltat, au fost importate din Uniunea Sovietică. Industria noastră este astăzi în măsură să asigure în mare parte mașinile agricole de largă utilizare necesare agriculturii noastre.

Suprafața arabilă a fost mărită de la 9.400.000 ha la 9.700.000 ha prin destelenirea unor pășuni slab productive și prin lucrări de îmbunătățiri funciare. S-au repus în funcțiune parțial și s-au extins lucrările de irigații în regiunile București, Constanța, Galați, Timișoara, Arad, Oradea și altele.

Ca urmare a măsurilor luate pentru dezvoltarea agriculturii, producția prevăzută la cereale în cincinal pentru 1955 a fost depășită încă din 1954. Sarcina de 10.000.000 de tone de grâu și porumb, stabilită la consfătuirea organizată de C.C. al P.M.R. în februarie a.c., a fost depășită în 1955 cu cca. 1.000.000 de tone de cereale.

În domeniul zootehniei, sarcinile de creștere a șeptelului stabilite în planul cincinal au fost în general realizate și depășite la porcine și bovine.

În ultimii 2 ani s-a îmbunătățit activitatea gospodăriilor agricole de stat; totuși mai persistă lipsuri în profilarea, mecanizarea și rentabilitatea lor.

În perioada 1951—1955 s-au împădurit 405.000 ha, depășindu-se sarcinile planului cincinal; în regiunile de interes hidroenergetic s-au plantat 54.000 ha față de 36.000 ha, cât era prevăzut în plan.

Cu toate rezultatele pozitive obținute de oamenii muncii în agricultură, există o serioasă rămânere în urmă a dezvoltării agriculturii față de sarcinile politice-economice stabilite în planul

cincinal, problemă care va fi pe larg analizată în cadrul acestui raport.

În ultimii 7 ani s-a dezvoltat considerabil comerțul socialist. Comerțul cu ridicata a trecut în întregime în mâinile statului, iar în comerțul cu amănuntul ponderea sectorului socialist a crescut de la cca. 30—35% în 1948 la peste 80% în 1955.

Volumul desfacerilor de mărfuri a crescut an de an, ajungând în 1955 la aproximativ 28 de miliarde de lei, de 2 ori mai mult decât realizările din 1950 și de cca. 3 ori mai mult decât cele din 1949.

Vă aduceți aminte, tovarăși, de anii în care aprovizionarea populației întâmpina mari greutăți din cauza lipsei de mărfuri, ceea ce a determinat menținerea timp îndelungat a cartelelor și rațiilor ca măsură de apărare a clasei muncitoare împotriva speculanților. Acest sistem de aprovizionare devenise în ultimii ani o frână în dezvoltarea economiei naționale, în creșterea productivității muncii, în aplicarea principiului socialist de repartitie după cantitatea și calitatea muncii.

Pe baza succeselor obținute de oamenii muncii din industrie, agricultură, transporturi, comerț, a devenit posibilă realizarea în 1954 a unei sarcini deosebit de importante — desființarea sistemului de aprovizionare pe bază de cartele.

Ansamblul măsurilor luate de partid și guvern pentru înfăptuirea desființării cartelelor a contribuit la înviorarea pieței țărănești, la o mai bună aprovizionare a orașelor de către producătorii agricoli, la ieftinirea pe piață a unui număr important de produse agroalimentare.

Astăzi, la un an de la desființarea cartelelor și trecerea la comerțul desfășurat și după înfăptuirea a două reduceri de prețuri, în cursul ultimelor 8 luni, la unele articole industriale și alimentare, constatăm că această sarcină a fost îndeplinită cu succes, în folosul oamenilor muncii din țara noastră. (*Aplauze*).

Magazinele și piețele din orașele și satele țării noastre sînt bine aprovizionate cu mărfuri industriale și produse agroalimentare care corespund tot mai mult cerințelor și gusturilor populației.

Aplicarea măsurilor hotărâte de partid a dus la consolidarea monedei naționale, la o circulație bănească îmbunătățită, la o creștere a încrederii în leu.

Întărirea leului este în același timp un rezultat al faptului că bugetele anuale de stat s-au încheiat cu excedente, că am folosit creditele ca mijloc de stimulare a producției, că balanța de venituri și cheltuieli bănești ale populației este echilibrată.

În ceea ce privește comerțul exterior, volumul schimburilor cu străinătatea a crescut în 1955 de aproape 2 ori față de 1950. Relațiile de schimb cu U.R.S.S. și cu țările de democrație populară s-au dezvoltat considerabil și reprezintă peste 70% din totalul schimburilor noastre. În ultimii ani a crescut comerțul nostru cu țările capitaliste, al cărui volum este în 1955 de 2,5 ori mai mare decât în 1950. Întreținem astăzi relații de comerț exterior cu 62 de țări.

Creșterea producției industriale și agrare, precum și a circulației mărfurilor a fost însoțită de dezvoltarea tuturor ramurilor de transport. Traficul feroviar general a crescut de 2,2 ori față de 1949, transportul cu autovehiculele de 4,7 ori, cel aerian de peste 3 ori.

La C.F.R. media zilnică a vagoanelor încărcate a crescut cu 75%, iar rulajul vagoanelor de marfă a fost redus în 1955 la 4,3 zile. Pentru a ilustra importanța acestei îmbunătățiri a indicelui este suficient să subliniem că în condițiile actuale reducerea rulajului cu o zecime de zi face posibilă încărcarea suplimentară a cca. 260 de vagoane zilnic, fără sporirea parcului de material rulant.

Investițiile au fost îndreptate în perioada 1948—1955 spre refacerea și dezvoltarea căilor ferate; s-au construit linii noi, ca: Bumbesti-Livezeni, Telciu-Vișău, Piatra Neamț-Bicaz, București-Făurei-Tecuci, Tismana-Tîrgu Jiu, Ozana-Cracău și altele. O lucrare importantă înfăptuită în colaborare cu Uniunea Sovietică, Republica Populară Bulgaria, Republica Cehoslovacă, Republica Populară Ungară și Republica Populară Polonă este construirea noului pod peste Dunăre, care leagă Republica Populară Română cu Republica Populară Bulgaria.

Din 1948 și pînă în prezent, rețeaua de drumuri naționale s-a îmbunătățit prin modernizarea a peste 1.200 km de drumuri și construcții de poduri în lungime totală de 15.500 m. Totuși, din totalul rețelei de drumuri naționale și regionale, la sfîrșitul anului 1955 numai 15% sînt drumuri moderne.

Insuficiența parcului nostru de autovehicule va fi treptat remediată prin producția de autocamioane în țară, începută din 1954.

Există încă mari posibilități nefolosite în domeniul transportului fluvial. În traficul maritim se resimte lipsa unor vase mari, care să asigure exportul mărfurilor noastre într-o proporție cu mult sporită față de cea actuală, precum și lipsa unei mecanizări mai avansate a porturilor.

Poștele și telecomunicațiile au fost de asemenea dezvoltate considerabil.

În domeniul radioficării s-au realizat 11 stații noi de radio-difuziune, s-au instalat o jumătate de milion de difuzoare de radioficare la orașe și la sate, iar producția de aparate de radio a ajuns astăzi la 90.000 de aparate pe an.

Acesta este tabloul luminos și măreț al realizărilor noastre în industrie, agricultură, comerț, transporturi în cursul primului cincinal, rodul efortului uriaș al oamenilor muncii în frunte cu clasa muncitoare. (*Aplauze prelungite*).

★

Tovarășii,

Partidul nostru a arătat întotdeauna deschis, în fața întregului popor, nu numai realizările, dar și lipsurile. Dezvăluirea neajunsurilor constituie un factor însemnat în mobilizarea celor ce muncesc în vederea obținerii unor succese tot mai mari în munca și lupta pentru înflorirea economiei și culturii.

Lipsurile din activitatea economică au fost analizate de Comitetul Central al partidului nostru și multe dintre ele au fost

lichidate în mers ; altele, care mai persistă, trebuie să facă obiectul unei analize serioase pentru a fi lichidate.

Ce lipsuri principale frânează desfășurarea și mai rapidă a construcției noastre economice ?

Deși în câteva ramuri, cum ar fi : industria construcțiilor de mașini, a petrolului, s-au obținut creșteri însemnate ale productivității muncii, depășindu-se sarcinile planului cincinal, pe ansamblul industriei *productivitatea muncii a crescut numai cu 47,7% în loc de 75% cit prevedea planul.*

Industria carboniferă a primit în cursul cincinalului investiții de aproape 3 miliarde de lei și a fost înzestrată cu un volum important de mașini și mecanisme. Cu toate acestea, productivitatea muncii a scăzut în această ramură la 92% față de 1950.

Cauza acestei stări de lucruri intolerabilă stă în lipsa de preocupare din partea Ministerului Industriei Cărbunelui și a direcțiilor de mine pentru folosirea din plin a utilajelor și mecanismelor de care dispun minele, pentru introducerea mecanizării complexe a lucrărilor de abataj, încărcare și transport în subteran. Nu se iau măsuri organizatorice pentru generalizarea experienței fruntașilor mineri. Metodele avansate de muncă (abatatele frontale și graficul ciclic) nu sînt aplicate decît în mică măsură.

Organizațiile de partid, sindicale și de tineret nu mobilizează pe muncitori la luptă pentru sporirea productivității muncii corespunzător cu utilizarea tehnică a minelor.

Muncitorii mineri, tehnicienii, inginerii, organizațiile de partid din industria carboniferă nu pot și nu trebuie să se împace cu această situație, căreia trebuie să i se pună capăt cu toată hotărîrea.

În industria siderurgică, alimentară, textilă etc. productivitatea muncii de asemenea n-a crescut decît în mică măsură și a rămas sub prevederile cincinalului.

Principalele cauze ale rămîinerii în urmă a productivității muncii sînt slaba preocupare pentru introducerea tehnicii noi, a metodelor înaintate de muncă și a normelor cu motivare tehnică, lipsuri în domeniul organizării muncii, folosirea nesatisfăcătoare

a utilajelor și mecanismelor, slaba mecanizare a proceselor grele și cu volum mare de muncă, pierderi din timpul de muncă.

Numai în cursul anului 1954 pierderile de timp productiv în industria republicană ajung aproape la 9.000.000 de zile-om, din care 5.700.000 datorită absențelor nemotivate și 2.300.000 absențelor aprobate de conducerea întreprinderilor. Eliminarea acestor pierderi ar fi permis creșterea suplimentară a productivității muncii cu cca. 5%.

Productivitatea muncii n-a constituit o preocupare permanentă nici a ministerelor, a conducătorilor din întreprinderi, a sindicatelor și nici a organizațiilor de partid.

Avem un număr mare de frunțași în toate ramurile industriei. Nu există astăzi întreprinderi fără frunțași. Ei reprezintă o mândrie a poporului nostru; unii dintre ei lucrează în contul anilor celui de-al 2-lea plan cincinal.

Oare nu este în interesul oamenilor muncii ca o dată cu popularizarea frunțașilor să fie mobilizați cei mai luminați muncitori, tehnicieni și ingineri din întreprinderi pentru stabilirea măsurilor organizatorice concrete în vederea generalizării metodelor avansate de muncă?

Fără îndoială că introducerea cu curaj a metodelor înaintate de muncă și de organizare, potrivit cu mărimea întreprinderii și specificul producției, va aduce mari avantaje atât statului cât și colectivelor acestor întreprinderi. În această muncă trebuie să fie antrenate cadrele cele mai experimentate în domeniul organizării, înzestrate cu serioase cunoștințe practice și tehnice-economice.

O creștere cu numai 1% a productivității muncii în industria socialistă ar da o producție suplimentară în valoare de aproape 450.000.000 de lei pe an.

Se știe că normarea tehnică a muncii are o mare importanță pentru creșterea productivității muncii. I. V. Stalin a subliniat că normele tehnice constituie o mare forță regulatoare și organizatoare a producției, că fără norme tehnice nu este posibilă planificarea economiei. Normarea tehnică a muncii încă nu este organizată în mod satisfăcător.

Răspunderea revine conducerii întreprinderilor, comitetelor sindicale și organizațiilor de partid, dar mai ales direcțiilor generale, ministerelor și C.S.P., care nu iau măsuri pentru a pune normarea tehnică pe baze științifice în vederea întăririi efectului stimulativ al normelor, creșterii productivității și reducerii prețului de cost.

De cele mai multe ori se folosesc norme statistice, stabilite pe bază de aprecieri. Adeseori normarea se reduce la „aranjarea” normelor în așa fel, încît să se obțină neapărat un anumit cîștig mediu, independent de procentul de creștere a productivității muncii. În acest fel se înregistrează depășiri de norme cu totul anormale, fără ca productivitatea reală a muncii să crească în măsura corespunzătoare. De pildă, în sectorul industrial al căilor ferate productivitatea muncii era în trimestrul II 1955 cu 9,6% mai redusă decît în trimestrul IV 1954, în timp ce indicele mediu de îndeplinire a normelor era de 193%. În trimestrul III 1955 productivitatea muncii era cu 5,2% mai redusă decît în ultimul trimestru al anului 1954, iar indicele mediu de îndeplinire a normelor era de 188%. În industria alimentară, în trimestrul III 1955 productivitatea muncii a scăzut față de trimestrul II 1955 cu 7,2%, iar indicele mediu de îndeplinire a normelor a crescut de la 133% la 139%.

Asemenea situații, din păcate, nu sînt izolate. Ele constituie o gravă încălcare a principiului socialist de salarizare, precum și a indicatoarelor planului de stat.

Normele tehnice trebuie stabilite în mod științific, corespunzător cu nivelul actual de utilare tehnică a întreprinderilor noastre și al experienței în producție acumulate de masa muncitorilor, norme care evoluează pe măsura progresului tehnic al întreprinderilor. Astfel de norme vor stimula inițiativa și eforturile muncitorilor pentru sporirea masei produselor pe baza creșterii productivității muncii — singura cale de ridicare a nivelului de trai.

Introducerea normelor tehnice, sporirea productivității muncii, precum și îmbunătățirea muncii aparatului administrativ trebuie să ducă la economii de forțe de muncă spre a putea acoperi necesitățile ramurilor care duc o lipsă acută de brațe de lu-

cru. Numai realizarea creșterii productivității muncii prevăzute în 1955 ar fi eliberat cca. 130.000 de muncitori pentru aceste nevoi.

Productivitatea muncii poate și trebuie să facă salturi însemnate, prin generalizarea metodelor avansate de muncă, prin folosirea deplină a utilajului, prin întrebuințarea completă a timpului de lucru, prin înlocuirea în procesul tehnologic a ceea ce este învechit și introducerea cu hotărâre a tehnicii noi.

În vederea creșterii rapide a productivității muncii, a accentuării caracterului stimulat al normelor și al sistemului de salarizare, va fi necesar să se înființeze un organ de specialitate — Comitetul pentru probleme de muncă și salarii — pe lângă Consiliul de Miniștri.

Industria noastră dispune de rezerve uriașe pentru *reducerea prețului de cost*. În cursul primului cincinal, prețul de cost a fost redus în industria electrotehnică cu 29%, în industria de prelucrare a țicleiului cu 21% și a gazului metan cu 35%, în industria construcțiilor de mașini cu 18%, în industria chimică organică cu 16%, în industria sării cu 22%, în industria produselor farmaceutice cu 12%, în industria produselor zaharoase cu 11%. Din păcate însă, într-o serie de ramuri, cum ar fi: industria cărbunelui, a lemnului, celulozei și hirtiei, a zahărului, a cărnii, a bumbacului și altele, prețul de cost nu numai că nu a fost redus în cursul primului cincinal, dar chiar a crescut.

Nerealizarea sarcinii de reducere cu 23% a prețului de cost pe întreaga industrie a lipsit economia națională în cursul cincinalului de importante economii.

Reducerea numai cu 1% a prețului de cost în industria republicană reprezintă, în 1955, aproape 320.000.000 de lei. Pe ramuri, prin reducerea cu 1% a prețului de cost s-ar putea obține în industria electroenergetică peste 20.000.000 kwh de energie electrică, în industria carboniferă aproape 100.000 de tone de cărbune, în industria siderurgică 21.000 de tone de fontă, sau aproape 21.000 de tone de oțel Siemens Martin, în industria forestieră aproape 110.000 m³ de bușteni de gater de fag, sau peste 43.000 m³ de cherestea rășinoasă, în industria textilă peste

5.600.000 m de țesături de bumbac, în industria încălțăminteii cca. 216.000 de perechi de pantofi bărbătești.

Reducerea prețului de cost trebuie privită ca o problemă centrală a întregii organizări a producției, trebuie să devină o preocupare vie și permanentă a ministerelor, a direcțiilor generale, a conducerilor întreprinderilor, a organelor și organizațiilor de partid, a comitetelor sindicale, a fiecărui om al muncii și în primul rînd a fiecărui comunist.

Se știe că fără o creștere neîntreruptă a productivității muncii și fără o scădere neîntreruptă a prețului de cost nu poate exista progres, nu poate fi concepută creșterea venitului național și a acumulărilor, întărirea puterii de cumpărare a leului, mărirea salariului real și creșterea nivelului de trai al poporului.

Nu trebuie să uităm nici o clipă indicația marelui Lenin cu privire la însemnătatea hotărîtoare a creșterii productivității muncii.

„Productivitatea muncii este, în ultimă analiză, factorul cel mai important, cel mai de seamă al victoriei noii orînduirii sociale. Capitalismul a creat o productivitate a muncii pe care n-a cunoscut-o feudalismul. Capitalismul poate fi și va fi învins definitiv prin aceea că socialismul creează o productivitate nouă a muncii, o productivitate cu mult mai înaltă”¹.

Aprovizionarea cu materii prime și combustibil constituie una din problemele principale ale industriei, de rezolvarea căreia depinde întreaga activitate a întreprinderilor. Felul în care se desfășoară aprovizionarea constituie o frînă serioasă în realizarea ritmică a planului de producție, în calea creșterii productivității muncii și a scăderii prețului de cost și provoacă dificultăți financiare întreprinderilor. Lipsurile în aprovizionare slăbesc elanul oamenilor muncii, le pricinuiesc amărăciuni și se răsfrîng asupra cîștigurilor lor.

De unde provin aceste dificultăți în aprovizionare ?

Originea lor trebuie căutată în tendința multor întreprinderi de a se aproviziona cu mai mult decît este strict necesar produc-

¹ V. I. Lenin, Opere alese în două volume, vol. II, E.S.P.L.P. 1954, ediția a II-a, pag. 489.

ției și rezervelor normale, constituind astfel stocuri supranormative, iar prin constituirea acestor stocuri, care nu corespund nevoilor curente ale întreprinderilor, nici din punct de vedere al cantității și nici din punct de vedere al sortimentelor, se blochează fondurile de rulment, se sustrag materiale necesare altor întreprinderi și se încurajează înstrăinarea materialelor necesare producției, provocându-se pagube serioase statului.

O altă cauză a dificultăților de aprovizionare constă în faptul că avem încă mulți conducători de întreprinderi și organizații de partid care se mulțumesc să constate lipsa unor materiale și îndeosebi a unor materiale deficitare, dar nu mobilizează colectivele de muncitori și tehnicieni din întreprinderi la o luptă hotărâtă pentru reducerea consumului exagerat de materiale, prin introducerea înlocuitorilor mai ieftini și prin revizuirea tipurilor de produse care cer consumuri exagerate, fără ca prin aceasta să se înrăutățească calitatea produselor.

Numeroasele organe și baze de aprovizionare ale ministerelor, pe lângă faptul că au o schemă încărcată și costisitoare, nu asigură o aprovizionare regulată și la timp a întreprinderilor, potrivit nevoilor producției.

Comitetul de Stat al Planificării, ministerele, organele lor de planificare și direcțiile lor generale planifică aprovizionarea tehnică-materială în mod defectuos, cancelarist, fără studierea temeinică a nevoilor reale ale întreprinderilor. Ele practică un centralism exagerat, care frânează inițiativa conducerilor de întreprinderi și slăbește simțul lor de răspundere.

Deficiențele în domeniul aprovizionării tehnice-materiale împiedică îndeplinirea sarcinilor în ceea ce privește sporirea productivității muncii și scăderea prețului de cost.

Este necesară o cotitură hotărâtă în direcția îmbunătățirii întregii munci de planificare și organizare a aprovizionării tehnice-materiale a întreprinderilor.

Va trebui restudiat și simplificat întregul sistem de aprovizionare a industriei, micșorând cheltuielile de circulație și manipulare și asigurând sortimentele de materiale cerute de întreprinderi.

Avem încă multe de făcut pentru îmbunătățirea *calității producției*. Este necesar să se țină seamă că cerințele consumatorilor au crescut — azi trebuie să dai produse ieftine și de calitate bună. Or, sînt încă conducători de întreprinderi care nu se gîndesc întotdeauna la piață, nu au în vedere că scopul producției este satisfacerea nevoilor economiei și ale oamenilor muncii la un nivel din ce în ce mai ridicat și că producția nu este un scop în sine, că nu este suficient să realizezi sarcina producției globale atunci cînd nu ai realizat producția-marfă în sortimentele și calitatea cerută de consumatori.

De cele mai multe ori calitatea necorespunzătoare a produselor se datorește lipsei de pregătire tehnică amănunțită înainte de punerea în fabricația de serie a produselor. Unele întreprinderi de construcții de mașini și electrotehnice lansează în fabricație produse a căror documentație tehnologică nu a fost pusă la punct, nu verifică și nu experimentează prototipurile, nu corectează deficiențele în pregătirea tehnică, înainte de lansarea producției de serie.

Calitatea producției, cheltuielile de producție, folosirea deplină a capacității de producție sînt determinate în mare măsură de profilarea, specializarea și cooperarea întreprinderilor.

Se întîmplă uneori că produse similare figurează în planurile de producție ale mai multor întreprinderi, ceea ce are ca urmare o producție de serie mică, neeconomică. Nu se depun eforturi suficiente din partea ministerelor pentru a organiza cooperarea întreprinderilor din aceeași ramură, în scopul creșterii producției de serie, al specializării mai accentuate a întreprinderilor.

Lupta pentru creșterea productivității muncii, reducerea prețului de cost, îmbunătățirea calității produselor, într-un cuvînt ridicarea nivelului tehnic și organizatoric al întreprinderilor trebuie să ducă la *creșterea rentabilității socialiste a întreprinderilor*.

Sînt însă numeroase ministere și conduceri de întreprinderi care nu se preocupă de creșterea neînreruptă a rentabilității, de sporirea acumulărilor socialiste, tolerează risipa de materiale și

de fonduri, nu supun unei analize temeinice posibilitățile de sporire pe toate căile a veniturilor statului.

Este cunoscut că în multe întreprinderi există un număr mai mare de muncitori și funcționari decât cel necesar producției. Numărul de ateliere și de secții este de asemenea mai mare decât cel cerut de procesul tehnologic al producției, ceea ce duce la o risipă de cadre de conducere, de maiștri, ingineri și personal administrativ.

Una din cauzele care determină aceste lipsuri în industria noastră, de la întreprinderi și pînă la organele centrale, este și planificarea birocratică, defectuoasă, care nu are la bază un studiu concret al nevoilor economiei naționale și al posibilităților întreprinderilor.

Trebuie pus accent pe îmbunătățirea metodelor de planificare, pe munca de perfecționare a metodelor de lucru din întreprinderi, pe organizarea schimbului de experiență în scopul generalizării metodelor întreprinderilor fruntașe.

Acestea sînt, tovarăși, principalele lipsuri asupra cărora trebuie să concentrăm atenția partidului, a sindicatelor, a ministerelor și a conducerilor de întreprinderi, a tuturor oamenilor muncii.

Ne exprimăm convingerea deplină că partidul nostru, care a știut să învingă atîtea greutăți, care a condus poporul nostru la atîtea victorii, va ști, fără îndoială, să mobilizeze clasa muncitoare în vederea lichidării lipsurilor în muncă pe care le mai avem, sarcină a cărei îndeplinire trebuie să constituie o preocupare a întregului partid. (*Aplauze*). Lipsurile, însă, nu pot umbri uriașele realizări ale poporului nostru în construirea bazei economice a socialismului în Patria noastră.

CREȘTEREA VENITULUI NAȚIONAL ȘI A NIVELULUI DE TRAI ÎN PERIOADA 1948—1955

Tovarăși,

Succesele obținute în toate ramurile economiei naționale au avut drept urmare o importantă sporire a venitului național și

o îmbunătățire a nivelului de trai material și cultural al oamenilor muncii de la orașe și sate.

Astăzi, spre deosebire de trecut, venitul național creat de poporul muncitor servește la dezvoltarea economiei și culturii socialiste.

Venitul național al Republicii Populare Române a crescut în 1955 de peste două ori și jumătate față de 1948 și aproximativ de două ori mai mult decât în 1938.

În 1955 venitul național a fost creat în cea mai mare parte de către sectorul socialist — cca. 71% —, ceea ce arată că astăzi formațiunea socialistă în economia noastră este predominantă.

În 1938, datorită înapoierii industriale a României, partea de venit național creată în agricultură era mai mare decât aceea produsă în industrie, pe când astăzi, ca urmare a triplării producției industriale, aproape jumătate din venitul național este realizat în industrie, iar partea provenită din agricultură este doar cu puțin peste un sfert, deși volumul absolut al venitului național produs în agricultură a crescut față de 1938. Agricultura are rezerve mari încă neutilizate și trebuie să asigure, alături de industrie, o creștere și mai mare a venitului național, prin obținerea unor randamente ridicate la hectar.

Balanța folosirii venitului național, pe clase sociale, prezintă deosebiri fundamentale față de trecut.

În perioada dintre cele două războaie mondiale, din punct de vedere al venitului național, raportat la numărul locuitorilor, România era una din cele mai sărace țări din lume, situându-se puțin deasupra nivelului țărilor coloniale. Datorită crizei economice din 1929—1932, venitul național al României a scăzut de la 293 de miliarde de lei în 1928 la 171 de miliarde de lei în 1932¹, ceea ce a adus o pauperizare și mai mare a maselor largi ale populației muncitoare. Astfel, clasele exploatare, căutând ieșirea din criză, aruncau efectele ei îngrozitoare pe spinarea oamenilor muncii.

¹ „Enciclopedia României”, vol. IV, pag. 964.

În România burghezo-moșierească, an de an, o parte tot mai mare a venitului național — produs prin truda muncitorilor și țăranilor muncitori — era folosită pentru îmbogățirea clasei capitaliștilor și moșierilor și a altor păături parazitare, iar partea din venitul național care revenea clasei muncitoare și țăranimii muncitoare se micșora de la un an la altul pe calea reducerii salariilor, a scăderii veniturilor țăranimii, a fiscalității excesive, a creșterii șomajului și a sărăcirii continue a celor ce muncesc de la orașe și sate.

După datele oficiale, în 1938¹ un număr de 3.767 de întreprinderi industriale capitaliste — din toate ramurile — au plătit un fond de salarii de 8,3 miliarde (în lei din 1938) unui număr de 289.100 de salariați și au încasat beneficii în același an în valoare de 18 miliarde (în lei din 1938). În timp ce profiturile fabricanților creșteau vertiginos, șomajul — boala cronică de nelecuit a capitalismului — făcea ravagii, îngroșând în fiecare an, cu zeci de mii, rândurile oamenilor lipsiți de dreptul elementar la muncă și la viață.

Din 1933 pînă în 1938, nivelul prețurilor în principalele orașe ale țării a crescut între 24 și 34%, în timp ce salariile muncitorilor și funcționarilor au crescut numai cu 5—6%, ceea ce arată scăderea salariului real al muncitorilor. Iată o parte a tabloului mizeriei și privațiunilor oamenilor muncii din timpul exploatarei capitaliștilor și moșierilor.

Cu totul altfel se prezintă astăzi situația.

În primul plan cincinal, aproximativ trei sferturi din venitul național a fost repartizat ca fond de consum pentru folosința oamenilor muncii de la orașe și sate, pentru satisfacerea nevoilor materiale și culturale, iar restul de un sfert a fost destinat pentru fondul de acumulare, care a asigurat în această perioadă dezvoltarea producției industriale și agricole, a transporturilor și circulației mărfurilor, precum și dezvoltarea culturii în folosul poporului muncitor.

Dezvoltarea continuă a economiei și culturii, creșterea venitului național, atragerea în cîmpul muncii a unui număr tot

¹ „Anuarul statistic al României, 1939—1940”, pag. 478.

mai mare de muncitori, precum și creșterea importantă a cheltuielilor social-culturale făcute de către stat au asigurat sporirea veniturilor reale ale oamenilor muncii.

Regimul democrat-popular a asigurat pe deplin dreptul la muncă, prin crearea de noi fabrici și uzine, șantiere, stațiuni de mașini și tractoare, gospodării agricole de stat, instituții de învățământ și de cercetări științifice, de sănătate și de cultură.

În anii 1951—1955, economia, cultura și sănătatea publică au primit cca. 97.000 de cadre medii tehnice și aproape 50.000 de cadre cu pregătire superioară. Imensa majoritate a muncitorilor cărora li s-a încredințat de către partid conducerea întreprinderilor naționalizate și-au însușit cunoștințele tehnice și economice necesare; mulți dintre ei au urmat cursuri de specialitate și au devenit ingineri, fiind la înălțimea încrederii acordate.

O mare însemnătate în îmbunătățirea pregătirii profesionale a muncitorilor calificați și a maiștrilor a avut-o hotărîrea din anul acesta a partidului și guvernului, hotărîre prin care învățămîntul profesional a fost legat de producție, de întreprinderi.

Una din cele mai importante realizări ale regimului democrat-popular este participarea femeii, cu drepturi egale cu ale bărbaților, la activitatea de stat, economică și culturală. În cursul primului plan cincinal, peste 300.000 de femei au intrat în producție. Ele îndeplinesc astăzi un rol important în construcția economică și culturală, ca muncitoare, maiștri, ingineri, medici, învățătoare, profesoare și creatoare talentate în domeniul cercetării științifice, al artelor și literaturii. În 1938 — după datele Ministerului Muncii din acea vreme — salariile femeilor erau cu 50% mai reduse decît ale bărbaților. Astăzi, femeile primesc salarii egale la muncă egală cu bărbații și contribuie la creșterea veniturilor bănești ale familiei.

Salariul real al muncitorilor a crescut în 1955 cu 28% față de 1950, pe calea creșterii salariului mediu și pe calea reducerii prețurilor bunurilor de larg consum.

Consumul efectiv al populației servește drept cel mai direct și mai concludent indicator al nivelului de trai al poporului muncitor; consumul familiilor de muncitori la alimentele de bază a

crescut în 1955 față de 1948 la piine cu 52%, la grăsimi cu 203%, la carne cu 85%, la zahăr cu 138% și la lapte cu 25%.

În 1938 chiria reprezenta $\frac{1}{3}$ din salariul mediu al unui muncitor-său funcționar, iar cheltuielile pentru serviciile comunale și de deservire a populației se ridicau la 14% din salariu. Acum chiriile reprezintă cel mult 5% din salariul mediu, iar cheltuielile pentru serviciile comunale și de deservire — energie electrică, apă, salubritate și transport în comun — sînt de numai 6—7% din salariul mediu al unui muncitor sau funcționar. Se dau an de an în folosință oamenilor muncii mii de apartamente construite de stat, precum și credite pentru construirea de case individuale.

În timpul exploatării capitaliste nu se asigura dreptul la odihnă oamenilor muncii. După o istovitoare trudă de ani de zile, muncitorul, de multe ori, în loc de concediu pentru odihnă, era concediat, adică era trimis la „odihnă“ de luni de zile, fără salariu, fără posibilitate de a-și asigura hrana zilnică.

Îngrijirea medicală, protecția muncii și pensia erau o bătaie de joc, iar miliardele de lei luate din sudoarea muncitorilor drept cote pentru asigurări sociale se plăteau ca salarii și diurne imensului aparat birocratic pus să administreze aceste fonduri bănești.

Astăzi clasa muncitoare beneficiază de concedii plătite, de case de odihnă, asigurări sociale, îngrijire medicală și de un vast sistem de protecție a muncii. În 1951—1955 peste 2.000.000 de persoane — 1.500.000 de adulți și peste o jumătate de milion de copii — au fost trimiși, prin sindicate, la odihnă și cură în stațiunile balneo-climaterice, cheltuindu-se în acest scop 900.000.000 de lei. Pentru pensii s-au acordat în această perioadă peste 3,6 miliarde de lei; pentru ajutorul familial de stat — 374.000.000; în total, pentru asigurări sociale s-au cheltuit aproape 6,5 miliarde de lei.

În anii puterii populare s-a schimbat mult în bine și viața satelor noastre. Tărănimea muncitoare își amintește cu minie de anii de cruntă exploatare cînd muncea, din zori și pînă în

noapte, pe pământul moșierilor și chiaburilor, lipsită de cele mai elementare condiții de viață omenească.

Izbucnirea crizei generale din 1929, care s-a împletit cu criza agrară, a agravat și mai mult situația țărănimii, accentuând procesul de sărăcire și de diferențiere de clasă la țară și sporind nemulțumirile adânci ale țărănimii împotriva exploatării moșierești și chiaburești, a apăsării fiscale și cămătărești.

Uriașele datorii făcute de țărani la bănci și cămătari, pentru plata ratelor la așa-zisa înproprietărire, ori pentru cumpărare de vite și unelte de muncă, povara grea a impozitelor și dobânzilor, condamnaseră la foame cronică marea majoritate a țăranilor muncitori.

După datele economiștilor burghezi¹, 64% din totalul gospodăriilor micilor proprietari agricoli (2.474.738) aveau în 1929 datorii de 37,4 miliarde de lei, ceea ce însemna 15.102 lei datorie de fiecare gospodărie, sau 6.585 lei datorie pe fiecare hectar de pământ, deși țăranii plățiseră, prin camătă, de 2 și de 3 ori sumele inițial împrumutate.

Pentru a potoli indignarea și revolta ce clocoteau în rândurile țărănimii muncitoare, regimul burghezo-moșieresc, căutând ieșirea din criză și pe spatele țărănimii muncitoare, a recurs la șiretlicul perfid al conversiunii, care de fapt a agravat situația disperată a țărănimii.

Scăderea catastrofală a prețurilor produselor agricole a pus țărănimea în imposibilitate de a-și mai plăti datoriile, chiar dacă și-ar fi vândut pământul la prețul de 10.000—20.000 lei hectarul, cât era în 1929.

Urmările acestei grave situații, de ruinare a țărănimii, se oglindesc în rezultatele recensământului general din 1930, care arăta că existau 700.000 de țărani fără nici un petec de pământ, alți 610.000 de țărani aveau în total numai 320.000 ha, adică în medie $\frac{1}{2}$ ha de gospodărie, iar aproape 50% din țărani, cu 1—3 ha, nu aveau vite de muncă.

În 1930 procesul de concentrare a pământului în mâinile

¹ Contribuții la problema reorganizării creditului în România, vol. I, pag. 27—29, București 1938.

moșierilor și chiaburilor întărise baza economică a chiaburimii și adusese țărănimea săracă și mijloacă la sapă de lemn; 12.200 de moșieri dețineau tot atîta pămînt cît 2.460.000 de gospodării țărănești.

La situația jalnică, de mizerie neagră a țărănimii, se adăugau neștiința de carte și bolile care îi măcinau rîndurile; 30% din copii nu mergeau la școală, iar majoritatea femeilor nu știau carte. Asistența medicală era aproape inexistentă, pelagra și bolile sociale cuprinseseră milioane de țărani, iar mortalitatea generală și infantilă dețineau primul loc în Europa.

Astăzi, țăranul muncitor — descătușat din oprimarea de veacuri — este liber și stăpîn pe pămîntul său.

Revoluția populară a lichidat clasa moșierilor, îngrădește exploatarea chiaburească și duce la lichidarea acestei exploatare.

Regimul democrat-popular nu numai că a scăpat țărănimea muncitoare de datoriile înrobitoare către moșieri și cămătari și de pericolul de a-și pierde pămîntul, rîvnî de moșieri și chiaburi, dar a expropriat pe moșieri și a împroprietărit pe țăranii fără pămînt sau cu pămînt puțin. Astăzi țărănimea muncitoare primește din partea statului ajutor tehnic prin S.M.T., asistență agrotehnică, semințe selecționate și credite pentru mărirea producției și valorificarea produselor sale, obținînd an de an recolte și venituri tot mai mari și realizînd un consum propriu tot mai ridicat.

Ridicarea nivelului de viață al țărănimii noastre muncitoare se poate vedea și din faptul că în primul plan cincinal s-au construit la sate cca. 200.000 de case noi.

Populația de la sate primește astăzi, din partea statului, învățămînt gratuit, îngrijire medicală, ajutoare pentru mamele cu mulți copii. În satele noastre au pătruns lumina electrică, radioul. Caravanele cinematografice, căminele culturale și bibliotecile satești duc o muncă intensă pentru ridicarea nivelului cultural al țărănimii.

În perioada 1951—1955 s-au cheltuit 12,5 miliarde pentru cultură și învățămînt și 5,5 miliarde pentru sănătatea oamenilor muncii de la orașe și sate.

Iată foloasele mari ale alianței dintre clasa muncitoare și țărănimea muncitoare, iată motivele pentru care țărănimea muncitoare urmează cu încredere pe aliatul său de nădejde pe drumul socialismului, îndeplinindu-și cu cinste îndatoririle patriotice față de statul democrat-popular. (*Aplauze puternice*). Mergînd cu încredere și fermitate, alături și sub conducerea clasei muncitoare, pe calea făuririi socialismului la sate, ea va scăpa definitiv de orice formă de exploatare a omului de către om.

În 1955 statul a cheltuit pentru acțiunile social-culturale de cîteva ori mai mult decît în 1938, iar în perioada 1948—1955 s-au cheltuit 32,6 miliarde de lei pentru învățămînt și burse, asistență medicală, pentru odihna oamenilor muncii și a copiilor lor, pentru înflorirea artei și literaturii.

În afară de această sumă, pentru asigurarea dezvoltării bazei materiale a culturii, învățămîntului, sănătății și sportului, în cursul primului nostru plan cincinal s-au investit peste 3,5 miliarde de lei. S-au construit școli, institute pentru pregătirea cadrelor superioare și pentru cercetări științifice, teatre, cinematografe, muzee, cămine culturale, spitale, dispensare și terenuri sportive.

Învățămîntul a luat o mare dezvoltare, transformîndu-se fundamental atît în ce privește organizarea cît și conținutul. Numărul școlilor elementare și medii a crescut, îndeosebi al școlilor de 7 ani în centre muncitorești și la sate. Mase importante de elevi au fost cuprinse în școli. A crescut numărul facultăților și al institutelor și s-a mărit numărul studenților. Conținutul învățămîntului a fost simțitor îmbunătățit; au fost perfecționate metodele de predare; s-a îmbunătățit compoziția socială a elevilor și s-a creat o nouă atitudine față de studiu. S-a intensificat munca de perfecționare a cadrelor didactice.

Au fost create condiții de studiu și pentru oamenii muncii aflați în producție. S-au înființat școli pentru tineretul muncitoresc și sătesc și a luat avînt învățămîntul fără frecvență, care permite oamenilor muncii să facă studii medii și superioare fără să părăsească producția.

Astăzi, în Republica Populară Română sînt asigurate cele mai largi condiții dezvoltării învățămîntului minorităților naționale în limba maternă.

În învățămîntul superior a fost organizată cercetarea științifică, care în ultimii ani se dezvoltă cu avînt.

Tovarăși,

În această perioadă am realizat importante succese în creșterea nivelului de trai material și cultural, dar trebuie să arătăm că nu am atins în întregime nivelul de trai prevăzut pentru 1955. Noi sîntem comuniști și nu ne este teamă să arătăm deschis că în această privință am avut și serioase lipsuri. Nivelul de trai ar fi putut crește mai mult dacă în acești ani toate ramurile producției industriale ar fi sporit productivitatea muncii și ar fi redus prețul de cost la nivelul stabilit prin planul cincinal. Trebuie să fie clar tuturor că și pe viitor ridicarea nivelului de trai depinde în măsură hotărîtoare de mărirea continuă și însemnată a productivității muncii, de reducerea cheltuielilor de producție și circulație și de asigurarea rentabilității întreprinderilor în toate ramurile economiei naționale.

Situația realizărilor din ultimii 7 ani, de cînd am trecut la economia planificată, arată că am construit o puternică bază industrială necesară dezvoltării întregii economii și am sporit puternic forțele productive în toate regiunile țării.

Succesele obținute în acești ani constituie o cheazășie că sarcinile mărețe pe care ni le propunem în al doilea plan cincinal vor fi îndeplinite, contribuind la o și mai mare înflorire a Patriei noastre. (*Aplauze prelungite*).

În acești ani de muncă pașnică, constructivă, poporul nostru a avut tot timpul sprijinul frățesc al marelui său prieten — poporul sovietic. În același timp s-au dezvoltat continuu relațiile prietenești și de într-ajutorare cu țările de democrație populară, contribuind astfel la întărirea economică a lagărului socialist. (*Aplauze puternice*).

3. DEZVOLTAREA ECONOMIEI NAȚIONALE IN PERIOADA CELUI DE-AL 2-LEA CINCINAL

Tovarășii,

Congresul nostru va dezbate proiectul de Directive pentru cel de-al doilea plan cincinal de dezvoltare a economiei naționale a R.P.R.

Sarcina fundamentală a celui de-al doilea plan cincinal este făurirea economiei socialiste unitare, în care, pe baza dezvoltării continue a industriei socialiste, să se asigure transformarea socialistă a agriculturii, astfel că în 1960 sectorul socialist în agricultură să fie preponderent, atât ca suprafață cât și ca producție-marfă.

Obiectivele politice-economice ale celui de-al doilea plan cincinal sînt următoarele :

a) Dezvoltarea economiei naționale a Republicii Populare Romîne în scopul ridicării neconținute a nivelului de trai și de cultură al oamenilor muncii de la orașe și sate ;

b) Dezvoltarea cu prioritate a industriei mijloacelor de producție și îndeosebi a acelor ramuri ale industriei grele care au asigurată baza de materii prime în țară : industria petrolului, chimică, energetică, siderurgică, metalelor colorate, cărbunelui.

În industria constructoare de mașini se va pune un accent deosebit pe dezvoltarea producției de serie, prin cooperarea și specializarea întreprinderilor ;

c) Ridicarea nivelului tehnic în toate ramurile economiei naționale și obținerea unei creșteri considerabile a productivității muncii în industrie, transporturi, prin :

— Folosirea mai completă a capacităților de producție existente și perfecționarea utilajelor, mașinilor și agregatelor în funcțiune.

— Introducerea treptată a tehnicii noi și a procedeelor tehnologice superioare începînd cu întreprinderile care au un rol

determinant în ramura de producție respectivă. În acest scop : se vor generaliza metodele avansate de muncă folosite de frun-
tașii în producție ; în domeniul perfecționării tehnologiei se vor
introduce cu perseverență mecanizarea complexă și automatiza-
rea proceselor de producție în principalele întreprinderi ; o
atenție deosebită se va da creșterii accentuate a indicilor de fo-
losire a utilajelor.

— Dezvoltarea producției în serie, prin specializarea și
cooperarea întreprinderilor, îndeosebi în industria constructoare
de mașini și industria electrotehnică, pîrghiile principale de
utilare a economiei naționale cu mașini, utilaj, agregate și apa-
rate perfecționate.

Rezultatul acestor măsuri trebuie să fie o reducere simți-
toare a cheltuielilor de producție și de circulație în economie.

d) Sectorul socialist în agricultură să reprezinte aproxi-
mativ 60—70 % din producția-marfă agricolă vegetală și ani-
mală ; sporirea producției agricole vegetale și animale, atît în
sectorul socialist cît și în sectorul micii producții de mărfuri,
prin mecanizare și folosirea îngrășămintelor chimice, prin creș-
terea randamentelor la hectar, prin dezvoltarea irigațiilor și
prin sporirea suprafeței arabile și agricole ; mărirea producti-
vității muncii în agricultură, micșorîndu-se cantitatea de muncă
cheltuită pe unitate de produs agricol.

e) Dezvoltarea industriei bunurilor de consum (republi-
cane și locale), pe baza materiilor prime, precum și prin folo-
sirea din ce în ce mai largă a fibrelor sintetice și a maselor
plastice fabricate în țară ; îmbunătățirea simțitoare a calității
și sortimentelor mărfurilor ;

f) Dezvoltarea comerțului de stat și cooperatist, intensifi-
carea schimburilor de mărfuri între orașe și sate, între sectorul
socialist de stat și sectorul micii producții de mărfuri ;

g) Intensificarea mișcării cooperatiste a micilor producă-
tori de mărfuri din sate și din orașe, atît prin cooperația de
consum cît și prin cooperația de producție meșteșugărească ;

h) Lărgirea și consolidarea bazei materiale a culturii, învățămîntului, sănătății, educației științifice, culturii fizice și sportului.

Acestea sînt principiile directoare, pe baza cărora se va desfășura în al doilea plan cincinal activitatea oamenilor muncii sub conducerea partidului, în vederea continuei dezvoltări a economiei și culturii, a construirii socialismului în Patria noastră. (*Aplauze puternice*).

Ca forță activă a lagărului socialist, R.P.R. își va dezvolta economia sa pe drumul socialismului, bazîndu-se pe bogatele sale resurse și pe puterea creatoare a poporului nostru muncitor, în cadrul colaborării economice și al într-ajutorării cu țările prietene, folosind experiența și sprijinul Uniunii Sovietice, forța conducătoare a lagărului socialist.

Sistemul economic socialist are posibilități nemăsurate de dezvoltare economică și culturală; are tot ceea ce este necesar pentru a obține un avînt general economic și cultural, pentru a ridica neconținut nivelul material și cultural al oamenilor muncii.

Ceea ce e specific țărilor care fac parte din sistemul economic socialist este ritmul vertiginos de creștere a forțelor productive ca urmare a transformărilor revoluționare ce au avut loc în economia acestor țări, a stabilirii noilor relații de producție socialiste.

În zilele noastre se desfășoară întrecerea economică între cele două sisteme — socialist și capitalist.

Rezultatele obținute în construcția socialismului în țările lagărului socialist confirmă în mod strălucit învățătura marxist-leninistă despre superioritatea orînduirii socialiste asupra orînduirii capitaliste.

Între sistemul socialist și sistemul capitalist există însă relații economice; noi nu ne izolăm de țările capitaliste, ci dorim dezvoltarea acestor relații; sîntem pentru lichidarea discriminărilor pe care le fac unele state în ce privește comerțul exterior și schimburile culturale.

În cadrul lagărului socialist, formele de colaborare economică se dezvoltă din ce în ce mai mult. În stabilirea planurilor de dezvoltare, aceste țări țin seamă nu numai de asigurarea nevoilor proprii, dar și de nevoile celorlalte țări ale lagărului socialist. Coordonarea acestor planuri, precum și ajutorul reciproc între țările de democrație populară în dezvoltarea rapidă și la un nivel tehnic din ce în ce mai înalt a ramurilor principale ale economiei merg pe linia unei diviziuni raționale internaționale a muncii, potrivit cu interesele fiecărei țări în parte și cu acelea ale întregului lagăr socialist.

Dezvoltarea economică a țărilor de democrație populară pe drumul socialismului are loc potrivit condițiilor specifice ale fiecărei țări, potrivit stării de dezvoltare, potrivit posibilităților și resurselor fiecăreia.

PLANUL LUCRĂRILOR CAPITALE

Creșterea neîncetată a industriei și transporturilor, întărirea și lărgirea sectorului socialist în agricultură, crearea condițiilor pentru ridicarea continuă a nivelului material și cultural al poporului pot fi obținute prin folosirea mai completă a mijloacelor de producție existente și prin executarea unui volum important de lucrări capitale.

În perioada celui de-al doilea cincinal se prevede executarea unui volum de lucrări capitale de cca. 105—110 miliarde de lei față de cca. 63 de miliarde de lei în prețuri comparabile în perioada 1951—1955, deci cu cca. 67—75%, mai mare decât în primul plan cincinal. Prin executarea acestor lucrări, valoarea fondurilor fixe în funcțiune în sectorul de stat trebuie să fie în 1960 cu cca. 65%, mai mare decât în 1955, sau de aproape 3 ori mai mare decât în 1950.

Proporția lucrărilor capitale economice și social-culturale pe ramurile economiei naționale rezultă din următorul tabel:

Ramura	%
Total R.P.R.	100,0
din care:	
— Industria	cca. 56,0
din care:	
— Industria A (producătoare de mijl. de prod.)	" 50,0
— Industria B (producătoare de bunuri de consum)	" 6,0
— Industria construcțiilor	" 2,5
— Agricultură și silvicultură	" 12,5
— Transporturi și telecomunicații	" 11,5
— Comerț și alimentație, colectări și aprovizionare	" 2,5
— Gospodăria comună	" 3,0
— Locuințe	" 5,5
— Învățământ — cultură	" 2,5
— Instituții științifice	" 1,5
— Alte ramuri	" 2,5

În aceste proporții este exprimată orientarea partidului și guvernului spre dezvoltarea neconținută a producției industriale a țării, îndeosebi a industriei mijloacelor de producție, asigurând în același timp dezvoltarea proporțională a agriculturii și a industriei bunurilor de consum.

Proporția principală în privința repartiției investițiilor pe ramuri constă în prioritatea dezvoltării industriei față de celelalte ramuri ale economiei naționale, iar în cadrul industriei, a industriei grele față de industria bunurilor de consum.

Aproape 16 miliarde de lei, reprezentând 15% din totalul investițiilor, sînt destinate pentru asigurarea creșterii nivelului cultural și sanitar al populației, îmbunătățirii deservirii populației cu produse alimentare și industriale prin dezvoltarea rețelei comerțului de stat. În domeniul construcției de locuințe, gospodăriei comunale și ocrotirii sănătății, lucrările capitale vor crește în al doilea plan cincinal la un volum de cca. 3 ori mai mare decît în primul cincinal.

Lucrările capitale destinate industriei, atît pentru investiții

productive cît și pentru investițiile neproductive din industrie (locuințe, lucrări social-culturale etc.), vor fi repartizate pe ramurile industriale în proporțiile următoare :

R a m u r a	%
Total industrie	100,0
— Industria petroliferă	20,5
— Industria chimică, hîrtie și celuloză	13,0
— Industria siderurgică	12,0
— Industria energetică	11,0
— Industria cărbunelui	8,0
— Industria metalurgiei neferoase	6,5
— Industria gazelor naturale	5,0
— Industria ușoară (textilă, încălțăminte, mobilă)	5,0
— Industria alimentară	4,5
— Industria materialelor de construcții	4,5
— Industria constructoare de mașini și electrotehnică	4,5
— Industria lemnului	4,0
— Alte ramuri	1,5

În al doilea plan cincinal majoritatea fondurilor de investiții industriale vor fi îndreptate spre industria petrolului și a gazelor, industria chimică, siderurgică, a energiei electrice, a cărbunelui și a minereurilor neferoase. Aceste ramuri principale vor primi cca. 75% din totalul investițiilor industriale.

Importante sume vor fi alocate pentru tehnică și știință, pentru introducerea tehnicii noi în industrie, agricultură, transporturi, comerț, gospodărie comună ; de asemenea, pentru cercetări în domeniul aplicării energiei nucleare în scopuri pașnice.

Proporția volumului total al lucrărilor capitale în venitul național pe perioada 1956—1960 va fi de aproximativ 23%.

Ținînd seamă de experiența cîștigată și de sarcinile ce stau în fața noastră în al doilea cincinal, este necesar să se îmbunătățească munca de planificare și executare a lucrărilor capitale în direcția :

a) terminării în primul rînd a lucrărilor începute în primul cincinal, pentru a fi date cît mai grabnic în funcțiune ;

b) analizării temeinice a posibilității creșterii producției pe seama unei mai bune folosiri a spațiilor industriale existente și a eliminării locurilor înguste. Pe bază de studii amănunțite, să se treacă la lărgirea și reconstruirea întreprinderilor în funcțiune, la introducerea tehnicii moderne, acțiuni pentru care se vor destina cca. 70% din totalul fondurilor de lucrări capitale din industrie ;

c) în proiectele noi să se țină seamă de ultimele cuceriri ale tehnicii mondiale, atît în privința construcțiilor cît și în stabilirea proceselor tehnologice de producție.

Lucrările de investiții vor continua să îmbunătățească repartizarea forțelor producției pe teritoriul Republicii Populare Romîne, în scopul dezvoltării complexe a tuturor regiunilor economice ale țării.

DEZVOLTAREA INDUSTRIEI R.P.R. INTRE 1956 și 1960

În cel de-al doilea plan cincinal, creșterea producției globale Industriale va fi de 60-65%, din care creșterea industriei mijloacelor de producție de 70-75%, iar creșterea industriei bunurilor de consum de 50-55%.

Producția-marfă industrială trebuie să corespundă sporirii producției globale, astfel ca în 1960 producția-marfă industrială să depășească procentul de 160-165% față de 1955. Creșterea medie anuală a producției industriale în prețuri constante va fi de 10,0-10,5% din care 11,0-11,5% la sectorul I (industria mijloacelor de producție) și de 8,5-9% la sectorul II (industria bunurilor de consum). Corelația dintre creșterea acestor sectoare reflectă procesul de industrializare socialistă.

În 1960 producția principalelor mijloace de producție va crește față de 1955 la :

	Creșterea prod. față de 1955
— energie electrică	cu 80—85 %
— țiței	cu 28 %
— cărbune	cu 80—90 %
— gaz metan	de 2,6 ori
— minereu de fier	de 1,8—2 ori
— minereu de mangan	cu 40 %
— cocs metalurgic	de cea. 5 ori
— fontă	de 2 ori
— oțel	de 2—2,2 ori
— laminate finite	cu 85—90 %
— instalații de foraj	de peste 4 ori
— cazane cu aburi industriale	de cea. 2 ori
— motoare cu combustie internă	de 2,8—3 ori
— locomotive cu aburi	de 2,5 ori
— vagoane de marfă și cisterne cale normală	de cea. 2 ori
— autocamioane	de cea. 5 ori
— motoare electrice	de 2,5—2,7 ori
— transformatori	de cea. 2,8 ori
— generatori electrici	de 2,4 ori
— produse sodice	de cea. 4 ori
— clor	de 4,5—5,5 ori
— acid sulfuric	de cea. 2,3 ori
— îngrășăminte chimice	de cea. 4,2 ori
— mase plastice, fire și fibre sintetice (prod. 1960)	
16.000—17.000 de tone	
— plăci fibro-lemnose și aglomerate (prod. 1960)	
90.000—95.000 de tone	

Din acest tabel rezultă creșterea însemnată în cel de-al doilea cincinal a producției industriei grele și îndeosebi a industriei chimice și a siderurgiei. Ca urmare a noilor unități ce se vor crea, vom produce pentru prima dată în țara noastră mase și fibre sintetice, precum și unele materiale pentru înlocuirea lemnului.

În industria siderurgică se vor termina lucrările începute în primul cincinal și se vor da în funcțiune însemnate capacități noi de producție: 400.000 de tone de cocs pe an la Hunedoara (2 noi baterii, în afară de prima baterie pusă în funcțiune), 700.000 de tone de oțel S.M./an în oțelăria nouă, 930.000 de tone

de semifabricate/an (b'umuri țagle), 615.000 de tone de laminate finite; se va spori considerabil producția de țevi, prin intrarea în funcțiune a laminorului de la Roman. Acest efort este pe deplin justificat, deoarece, cu toată creșterea importantă realizată în primul cincinal, industria siderurgică este încă mult rămasă în urmă față de nevoile de metal ale economiei. Producția proprie de cocs și minereu de fier nu asigură nevoile siderurgiei decât într-o proporție de aproximativ 50%, ceea ce duce la o folosire insuficientă a capacităților furnalelor și oțelăriilor și grevează în măsură însemnată balanța noastră de import. Rămânerea în urmă a siderurgiei se resimte în toate compartimentele economiei naționale și îndeosebi în ramura construcției de mașini și a lucrărilor capitale. Creșterea rapidă a industriei siderurgice, în al doilea cincinal, constituie o condiție esențială pentru dezvoltarea construcției noastre economice.

Tovarăși,

Țara noastră are toate condițiile necesare pentru dezvoltarea unei puternice industrii chimice.

În primul rând, România are însemnate bogății naturale de țitei, gaz metan, cărbune, stuf, lemn, sare, minereuri neferoase și nemetalifere, care constituie o bază bogată și variată pentru dezvoltarea industriei chimice.

În al doilea rând, avem cadre competente și entuziaste de ingineri și specialiști în chimie, care-și ridică neîncetat nivelul cunoștințelor tehnice-științifice. S-a creat posibilitatea de a acoperi nevoile de forțe de muncă ale industriei chimice prin pregătirea lor în întreprinderile și institutele chimice existente, precum și în ramurile înrudite.

În al treilea rând, este asigurată energia electrică necesară prelucrării acestor valoroase bogății naturale și îndeosebi energia electrică ieftină produsă de hidrocentrale.

În al patrulea rând, industria construcțiilor de mașini existentă în țara noastră poate realiza o mare parte din sarcina de construire a instalațiilor și agregatelor necesare industriei chimice.

O condiție de cea mai mare însemnătate este ajutorul prietenesc al țărilor lagărului socialist, și în primul rând al Uniunii Sovietice, care are o puternică industrie chimică înzestrată cu tehnica cea mai nouă și este mare producătoare de utilaj chimic.

Toate aceste condiții asigură posibilitatea dezvoltării în ritm accelerat a industriei chimice în R.P.R.

În primul cincinal producția industriei chimice a crescut de aproape trei ori.

În anii care urmează vom dezvolta ramurile principale ale industriei chimice, și în primul rând industria petrochimică, ramură importantă care prelucrează chimic produsele petrolifere.

Gazele de rafinare, rezultate din prelucrarea petrolului, sînt folosite astăzi drept combustibil. În 1955 valoarea gazelor de rafinare care s-au consumat drept combustibil reprezenta doar 45.000.000 de lei; dacă aceeași cantitate de gaze ar fi fost prelucrată în produse chimice, s-ar fi obținut o producție de 800.000.000 de lei.

Folosind gazele de cracare din industria petroliferă, se va construi un mare combinat de cauciuc sintetic, cu o capacitate de 50.000 de tone/an, care va da în 1960 o producție de 10.000 de tone. În afară de cauciuc, acest combinat va produce o serie de alte semifabricate valoroase necesare industriei chimice.

Prin industria petrochimică se vor valorifica la un nivel înalt toate derivatele petrolifere și se va obține, pe lângă benzine și uleiuri superioare celor produse azi, și o gamă mare de produse chimice necesare industriei și agriculturii.

Gazul metan va fi folosit mai mult decît pînă acum ca materie primă pentru industria chimică. El este cea mai ieftină materie primă pentru fabricarea maselor plastice și pentru industria îngrășămintelor azotoase, care vor fi produse în cantități însemnate.

Pentru realizarea unor recolte bogate, industria chimică va produce în 1960 de 4—5 ori mai multe îngrășăminte minerale și va lărgi cantitativ și pe sortimente producția chimicalelor necesare combaterii dăunătorilor din agricultură.

Se vor produce noi coloranți, de calitate superioară, se va

lărgi gama de produse chimico-farmaceutice, acordindu-se o atenție deosebită antibioticelor.

O altă ramură a industriei chimice, industria de celuloză, se va dezvolta în al doilea cincinal pe baza folosirii unei noi materii prime: stuful din Delta Dunării. Până azi, producția de celuloză a țării noastre se bazează pe un material foarte prețios, lemnul de rășinoase, din care se consumă în acest scop peste jumătate milion de metri cubi pe an. Dezvoltarea mai departe pe această bază a industriei de celuloză ar duce la o despădurire accelerată, cu urmări grave.

România are condiții favorabile pentru dezvoltarea acestei industrii, deoarece stufăriile din deltă sînt compacte, iar calitatea stufului este superioară, îndeosebi în lungimea fibrei și conținutul în celuloză.

Prin valorificarea complexă a stufului se vor produce celuloză papetară și viscoză pentru mătase și lînă artificială, alcool din rizomii stufului, furfuroi, care se folosește în industria cauciucului și a fibrelor sintetice, a rășinilor sintetice necesare plăcilor produse din deșeuri lemnoase, drojdie furajeră — un concentrat important pentru hrana vitelor —, precum și mari cantități de plăci pentru construcție, ieftine și durabile.

Convenția încheiată între Republica Populară Română, Republica Democrată Germană, Republica Populară Polonă și Republica Cehoslovacă prevede construirea, pe baza ajutorului reciproc, a unor fabrici de celuloză din stuf începînd din 1956.

Dezvoltarea industriei chimice va permite realizarea unor noi și însemnate materii prime pentru producția bunurilor de consum popular; astfel, fibrele sintetice, care vor putea înlocui mătasea, lina și bumbacul, sînt în multe privințe superioare fibrelor naturale. Ele au îndeosebi o rezistență mai bună, deci o durabilitate mai mare, au finețe și pot fi frumos colorate. Noile mase plastice produse vor permite producerea de numeroase articole tehnice pentru instalațiile electrice și sanitare, precum și de variate produse de uz casnic.

Producția industriei chimice, în această perioadă, urmează să crească de cel puțin 2,5—3 ori față de 1955.

În cursul anului 1956 se va întocmi un program de dezvoltare a industriei chimice pentru o perioadă de 10—15 ani.

Industria petrolului va continua să crească pe baza lărgirii însemnate a forajului de explorare și exploatare, asigurând nevoile economiei și exportul. Vom da o atenție sporită măririi rezervelor și valorificării superioare a țițeiului, prin construirea unor importante capacități de prelucrare, dotate cu tehnică modernă.

Producția de gaz metan se va mări la cca. 10 miliarde m³ pe an. Se vor construi conducte principale, care vor alimenta Moldova, Banatul și Ardealul.

Rămânerea în urmă a *industriei cărbunelui* cu cca. 2.000.000 tone față de nivelul prevăzut pentru 1955 va trebui să fie lichidată, punându-se accent deosebit pe exploatarea în cariere, mecanizarea și ușurarea muncii în subteran, mărirea producției de cărbune cocsificabil, astfel ca în 1960 producția de cărbune să ajungă la 11.000.000—11.600.000 de tone/an.

Paralel cu dezvoltarea producției de combustibil vor trebui luate măsuri serioase pentru o mai rațională folosire a acestuia în interesul întregii economii.

Indicii de consum de combustibil, în toate ramurile economiei, sînt ridicați. Multe ministere și întreprinderi se împacă cu risipa de combustibil, nu studiază căile tehnice concrete pentru reducerea consumului pe calea perfecționării instalațiilor de ardere și a examinării minuțioase a balanțelor termice, în vederea utilizării maxime a tuturor resurselor. Dacă gazul de furnal de la Reșița ar fi utilizat mai complet, eliminîndu-se pierderile, s-ar putea economisi anual cca. 10.000—15.000 de tone de păcură, în valoare de 3.000.000—4.000.000 de lei.

Consumul de păcură al căilor ferate a crescut între 1951—1955 de la 270.000 de tone la 1.080.000 de tone, pe cînd, în același interval, consumul de cărbune a scăzut de la 1.188.500 de tone la 923.000 de tone (exprimat în cărbune convențional).

La fabricile de ciment (Medgidia și Bicăz), prin depășirea normelor de consum de păcură cu 10%, din cauza proastei gos-

podăriri și a funcționării intermitente a cuptoarelor de clincher, se risipesc anual cca. 15.000 de tone de păcură.

Risipa de motorină la lucrările agricole executate cu tractoare, calculată în raport cu normele Ministerului Agriculturii și Silviculturii, reprezintă cca. 15.000 de tone de motorină pe an.

În același timp consumul de lemne de foc reprezintă în cursul primului cincinal cca. 23.000.000 de tone.

Masa lemnoasă utilizată drept combustibil poate fi valorificată prin prelucrarea ei în produse superioare: celuloză, materiale de construcții, bunuri de consum.

Comitetul de Stat al Planificării, ministerele producătoare și consumatoare de combustibil trebuie să ia măsurile necesare în vederea justei repartizări și utilizări a combustibilului, urmărind o valorificare optimă a acestor bogății însemnate ale țării noastre.

În cursul celui de-al doilea cincinal vor lua un avânt și mai mare lucrările de electrificare a țării.

Vor fi extinse centralele construite în primul cincinal; se vor construi noi hidro și termocentrale. Puterea instalată va crește cu cca. 700.000 kw, din care 200.000 kw în centrale hidro-electrice și cca. 500.000 kw în centrale termoelectrice.

La hidrocentrala „V. I. Lenin” de la Bicaz se va executa întregul volum de construcții, care va permite intrarea ei în funcțiune la sfârșitul celui de-al doilea cincinal cu o putere de 110.000 kw, iar la începutul celui de-al treilea cincinal, sporirea puterii ei cu încă 100.000 kw.

Gradul de interconexiune a centralelor va crește în 1960 până la 80—85% din puterea instalată; se va extinde termoficarea industrială și se va începe termoficarea urbană, ceea ce va contribui la reducerea consumului specific de combustibil în centralele Ministerului Energiei Electrice și Industriei Electrotehnice de la 650 la 500 gr combustibil convențional pe kwh.

Se vor construi încă 3.200 km linii de 110 și 35 kv, care vor permite dezvoltarea electrificării industriei, alimentarea industriei electrochimice și electrometalurgice, mare consumatoare de

energie, precum și extinderea electrificării în agricultură, în casele oamenilor muncii de la orașe și sate.

Vor trebui să fie extinse studiile, cercetările și lucrările pentru amenajarea potențialului hidroenergetic al cursurilor de apă interioare, precum și studiile cu privire la amenajarea Dunării, care reprezintă pentru noi, ca și pentru celelalte țări riverane, cea mai importantă sursă de energie hidroelectrică.

O ramură nouă a industriei extractive a fost creată în anii primului cincinal: *industria minereului de uraniu*. Această bogăție uriașă a țării noastre constituie baza dezvoltării în viitor a producției de energie nucleară și va contribui la lărgirea considerabilă a resurselor energetice ale economiei noastre.

Cu ajutorul Uniunii Sovietice se construiește în prezent centrul nostru de cercetări nucleare, în cadrul căruia se vor pune în funcțiune în anul viitor un reactor de 2.000 kw și un ciclotron de 12,5 mega-electroni volți, instalații care vor servi la producerea de izotopi radioactivi pentru cercetări și aplicații în chimie, metalurgie, medicină, biologie. De asemenea vom pregăti cadre calificate în tehnica nucleară și aplicațiile ei.

Oamenii noștri de știință au marea cinste și sarcină de a contribui la rezolvarea problemelor legate de producția energiei atomice, în primul rând în scopul producției de energie electrică.

În al doilea plan cincinal se vor deschide noi mine și se va dezvolta capacitatea de prelucrare în industria *metalelor colorate*. Vor trebui îmbunătățite metodele de extracție a metalelor din minereuri, și îndeosebi a metalelor prețioase.

Industria construcțiilor de mașini și industria electrotehnică își vor dezvolta simțitor producția în cel de-al doilea plan cincinal, prin folosirea capacităților de producție existente, luptând cu hotărîre pentru ridicarea nivelului tehnic al produselor. Unele mașini și utilaje, care nu mai corespund din punct de vedere al productivității, al consumului de materiale necesare executării lor cît și al prețului de cost, determinînd la rîndul lor un nivel tehnic scăzut în ramurile cărora le sînt destinate, vor trebui să fie înlocuite cu tipuri moderne, perfecționate. Trebuie să îndreptăm cu hotărîre atenția întreprinderilor către examinarea critică

și perfecționarea neîntreruptă a produselor principale din profilul întreprinderilor, produse care pot fi fabricate în serie mare.

Se va dezvolta capacitatea de producție a fabricii de autocamioane, care va trebui să ajungă pînă la 30.000 de bucăți pe an.

Se vor produce de cca. 2 ori mai multe utilaje petrolifere și de cca. 2,5 ori mai multe utilaje miniere.

Industria electrotehnică va trece la fabricarea în serie a transformatorilor și aparaturii de 110 kv; pentru dezvoltarea transportului în comun, se va spori producția de tramvaie și de troleibuse.

In industria materialelor de construcții se vor pune în funcțiune noi capacități pentru producția de ciment, blocuri și cărămizi, silico-calcare, blocuri de zgură, de beton celular, țigle din ciment, var etc., pentru asigurarea volumului important de lucrări de construcție.

In industria lemnului se va pune accentul pe valorificarea mai bună a masei lemnoase prin punerea în funcțiune de instalații de plăci aglomerate și alți înlocuitori de lemn. Trebuie luate măsuri pentru reducerea deșeurilor și pierderilor din pădure și din prelucrare.

De asemenea, va trebui extinsă utilizarea esențelor tari, cum este fagul, în scopul economisirii rășinoaselor.

În fața industriei construcțiilor stau sarcini mari în cel de-al doilea plan cincinal. Volumul construcțiilor va crește cca. de 2 ori.

În cursul primului cincinal, *industria construcțiilor* a făcut progrese însemnate. Constructorii noștri au înălțat în toate regiunile țării numeroase fabrici și uzine, instituții de cultură, de învățămînt și de sănătate. Nivelul tehnic al acestor importante ramuri economice a crescut simțitor. Cu toate succesele obținute, se manifestă o preocupare insuficientă față de producția și folosirea prefabricatelor de beton, ceea ce duce la un consum exagerat de material lemnos și la încetinirea procesului de industrializare a construcțiilor

Lipsuri însemnate persistă încă în organizarea șantierelor,

în folosirea judicioasă a materialelor. Utilizarea slabă a parcului de utilaj de construcții cu care au fost înzestrate întreprinderile aduce după sine o sporire nejustificată a cererilor de forțe de muncă și contribuie la realizarea într-un ritm nesatisfăcător a lucrărilor și la menținerea unui preț de cost ridicat.

Unii proiectanți și arhitecți nu acordă atenția cuvenită soluțiilor celor mai ieftine, mai durabile și confortabile.

Conducerile unor institute de proiectare manifestă o atitudine nejustă față de proiectele tip, care economisesc munca de proiectare, duc la ieftinirea lucrărilor și asigură la timp documentația necesară șantierelor.

Pentru a corespunde noilor sarcini pe care partidul și guvernul le pun în fața acestor ramuri importante ale industriei, întreprinderile de construcții vor trebui să fie reorganizate pe principiul teritorial, ceea ce va asigura stabilitatea cadrelor și a forțelor de muncă, precum și posibilitatea de a cuprinde mai bine lucrările din regiuni, raioane și orașe.

Condiția principală a realizării planului de investiții pentru cel de-al doilea plan cincinal este ridicarea productivității muncii pe șantiere prin industrializarea construcțiilor și îmbunătățirea planificării și organizării lucrărilor.

Tovarăși,

În perioada celui de-al doilea cincinal, *producția bunurilor de consum, producția industriei ușoare și alimentare* va trebui să crească cu cca. 50% față de nivelul atins în 1955.

Se vor produce în 1960

cu cca. 45% mai multe textile
cu cca. 45% mai multă încălțăminte
de cca. 3 ori mai multe biciclete
de 2 ori mai multe obiecte de menaj
cu cca. 65% mai multă carne
de cca. 3 ori mai multă slănină
cu 40—45% mai mult pește
de cca. 2 ori mai mult unt
de cca. 2,2 ori mai mult zahăr
cu cca. 75% mai multe paste făinoase.

Industria ușoară și alimentară pot mări considerabil producția în fabricile existente prin introducerea unor mașini și utilaje perfecționate de mare productivitate, asigurând o îmbunătățire serioasă a calității și prezentării produselor, precum și reducerea cheltuielilor de producție.

Va crește capacitatea de producție în industria bumbacului prin lichidarea în cea mai mare măsură a strangulării la filaturi și finisaj, precum și în industria lînii și mătăsii.

În industria alimentară se va pune în funcțiune o fabrică de zahăr și se vor construi fabrici de pîine, de lapte praf și condensat, de preparate de carne, de bere etc.

Un rol deosebit de important în producția de bunuri de consum îl au industria locală și cooperația meșteșugărească; ele vor trebui să-și dezvolte producția de sortimente locale.

În cursul celui de-al doilea plan cincinal, productivitatea muncii trebuie să crească în industrie cu cel puțin 45—50%.

Prețul de cost în industria republicană va trebui să fie în 1960 cu cel puțin 15—20% mai mic decît în 1955, iar în construcții cu cel puțin 20%. Realizarea acestor sarcini va aduce în anii cincinalului economii de ordinul a 25 miliarde de lei în industrie și aproape 7 miliarde de lei în construcții.

DEZVOLTAREA TRANSPORTURILOR ȘI TELECOMUNICAȚIILOR

Pentru a corespunde necesităților economiei, traficul de mărfuri va trebui să atingă în 1960 un nivel de 150—155% față de 1955.

În dezvoltarea transporturilor trebuie avut în vedere utilizarea completă a capacităților existente, lichidarea locurilor înguste, introducerea cu fermitate a tehnicii moderne, îmbunătățirea indicilor calitativi și reducerea cheltuielilor de transport.

Se știe că o parte din parcul de vagoane și locomotive este învechit, o altă parte a depășit limita de uzură. Cu toate acestea *căile ferate* au suportat un efort însemnat și au obținut rezultate importante în îmbunătățirea indicilor de utilizare a capacității de transport.

Căile ferate vor fi înzestrate cu instalații moderne de centralizare electro-dinamică, cu blocuri de linie automate, cu instalații de mecanizare a triajelor, precum și cu instalații de încărcare și descărcare în stații.

Este necesar ca în al doilea cincinal să se refacă cel puțin 3.000 km de cale cu șină de tip greu — precum și numeroase poduri —, care să asigure circulația locomotivelor și vagoanelor grele pe traseele principale cu trafic intens.

În scopul extinderii parcului actual de locomotive, este necesar să se construiască circa 450—500 de locomotive, iar pentru modernizarea acestui parc trebuie să se introducă locomotive Diesel electrice de mare putere.

În al doilea cincinal transporturile feroviare vor fi dotate cu 12.000—13.000 de vagoane de marfă, în echivalent de vagoane pe 2 osii, precum și cu vagoane de călători.

O atenție deosebită se va da înzestrării parcului cu vagoane frigorifere pentru asigurarea transporturilor de mărfuri perisabile.

În scopul unei întrețineri mai bune a materialului rulant, este necesar ca în al doilea cincinal să se treacă la înzestrarea atelierelor și depourilor cu utilaje moderne de mare randament și să se reorganizeze reparațiile pe bază de flux tehnologic.

Îndeplinirea sarcinilor sporite ce revin căilor ferate — cea mai importantă organizație de transport — este de neconceput fără lichidarea hotărâtă a lipsurilor organizatorice, a indisciplinei și atitudinii nepăsătoare față de bunurile obștești, care mai dăinuiesc în acest important sector de activitate economică.

Transporturile publice cu autovehicule își vor spori parcul de peste 2 ori, asigurându-se folosirea rațională a acestor mijloace de transport și crearea unei rețele organizate de reparare și întreținere.

Îmbunătățirea și modernizarea rețelei noastre de drumuri constituie un obiectiv important al celui de-al doilea plan cincinal. Se vor executa de 3 ori mai multe lucrări ca în 1951—1955.

Pentru sporirea *tonajului flotei comerciale maritime* trebuie să se construiască la șantierele navale din R.P.R. un număr de

cel puțin 8 vase mijlocii și mici și să se cumpere 5—6 vase de tonaj mare, astfel încît la sfîrșitul anului 1960 capacitatea de transport în tone să fie de 3,5 ori mai mare decît în 1955.

Se vor mecaniza operațiunile de încărcare și descărcare din porturi și se vor moderniza instalațiunile portuare.

Aviația civilă va trebui să-și reînnoiască parcul cu avioane moderne de capacitate și viteză sporită.

În domeniul radiodifuziunii și radioficării este necesară completarea rețelei cu stații noi, care să asigure transmiterea pe întreg teritoriul țării a programului național. De asemenea va fi extinsă rețeaua de radioficare. Începînd din 1956, se va pune în funcțiune o stație de televiziune.

Dezvoltarea transporturilor și telecomunicațiilor în cel de-al doilea cincinal trebuie să fie însoțită de sporirea rentabilității întreprinderilor de transport și telecomunicații, precum și de o îmbunătățire a deservirii nevoilor economiei și ale populației.

TRANSFORMAREA SOCIALISTĂ A AGRICULTURII

Tovarăși,

Plenara din 3—5 martie 1949 a Comitetului Central al partidului nostru a trasat linia politică pentru întărirea alianței clasei muncitoare cu țărănimea muncitoare și transformarea socialistă a agriculturii. În fața partidului, a clasei muncitoare, plenara a pus sarcina îngrădirii posibilităților de exploatare ale chiburimii și desfășurarea unei largi activități politice pentru a convinge țărănimea muncitoare să treacă, pe baza liberului ei consimțămînt, la agricultura socialistă.

Întreaga muncă politică și organizatorică depusă de partid și realizările de mare însemnătate obținute în înfăptuirea acestei sarcini confirmă pe deplin justetea liniei stabilite de partidul nostru.

Rezultatele obținute în dezvoltarea sectorului socialist din agricultură se reflectă în tabelul de mai jos privitor la creșterea greutății specifice a suprafeței arabile și a suprafeței agricole a sectorului socialist.

	In % față de		totalul R.P.R.	
	1950	1955	1950	1955
	arabil	agricol	arabil	agricol
I. Sector socialist	12,0	23,8	26,5	35,2
din care :				
A. Sector de stat	9,3	21,8	13,7	25,5
B. Gospodării agricole colective	2,7	2,0	8,3	6,6
C. Intovărașiri agricole	—	—	4,1	2,8
D. Asociații simple	—	—	0,4	0,3
II. Gospodării agricole individuale	88,0	76,2	73,5	64,8
<hr/>				
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

Gospodăriile colective și întovărașirile agricole au o suprafață de peste 1.320.000 ha, iar asociațiile simple o suprafață de 43.000 ha.

Suprafața arabilă a sectorului socialist din agricultură, față de întreaga suprafață arabilă a țării, a crescut de la 12% în 1950 la 26,5% la sfârșitul anului 1955. Dacă luăm însă în considerație suprafața agricolă — în care sînt cuprinse nu numai suprafața arabilă, ci și pășunile, fînețele naturale, viile și livezile —, sectorul socialist din agricultură reprezintă astăzi peste o treime din întreaga suprafață agricolă a țării.

Masele largi de țărani muncitori au pornit cu încredere pe drumul arătat de partid, înființînd pînă acum un număr de 6.325 de gospodării colective și întovărașiri agricole, care cuprind peste 382.000 de familii, precum și cca. 3.000 de asociații pentru culturile tehnice, care cuprind aproape 80.000 de familii. Aproape 14% din numărul total al gospodăriilor țăranilor muncitori fac parte din aceste forme socialiste și semisocialiste de cooperare în producția agricolă.

În agricultură există în prezent 221 de stațiuni de mașini și tractoare ale statului, cu peste 30.000 de tractoare (exprimate în tractoare convenționale de 15 c.p.), peste 1.500 de autocombine, peste 15.000 de batoze și alte mașini și utilaj agricol.

Socialismul a cucerit la sate poziții puternice, care deschid perspectivele înaintării într-un ritm mai accelerat pe calea transformării socialiste a agriculturii.

Sprijinindu-se pe creșterea bazei tehnice-materiale a agricul-

turii și pe creșterea sectorului socialist, oamenii muncii din agricultură au obținut însemnate succese în lupta pentru lichidarea stării de înapoiere și degradare a agriculturii moștenită de la regimul burghezo-moșieresc. În ansamblul ei, *producția agricolă a depășit nivelul producției agricole din 1938, considerat a fi anul cu cea mai mare producție obținută de România burghezo-moșierească.*

Producția globală de cereale realizată în 1955 este de aproape 12.000.000 de tone, față de aproape 9.000.000 de tone în 1938. Dacă luăm producția totală pe cinci ani, constatăm că producția totală de cereale realizată între 1951 și 1955 depășește cu 1.000.000 de tone producția anilor 1935—1939. *S-a depășit cu peste 3.000.000 de tone producția prevăzută în planul cincinal pentru anul 1955 la cereale panificabile și porumb la un loc.* Acesta este un succes al oamenilor muncii din agricultură, un succes al partidului nostru.

Producția medie de porumb la hectar a sporit de la 1.055 kg în 1938 la 2.480 kg în 1955, ceea ce reprezintă un spor de 1.425 kg de porumb la hectar. Dacă facem comparație nu numai cu anul 1955, care a fost un an agricol favorabil tuturor culturilor și mai ales porumbului, și dacă luăm producția medie de porumb la hectar pe trei ani, vedem că media la hectar pe 1937—1939 a fost de 1.112 kg față de 1.830 kg în anii 1953—1955, când s-au obținut cu 718 kg de porumb mai mult la hectar.

Comitetul Central al partidului a combătut și a lichidat atitudinea dăunătoare a unor organe de stat și a unor specialiști din agricultură care între 1948 și 1953 au restrâns mult suprafețele cultivate cu porumb. După cum se știe, aceasta a influențat negativ și asupra creșterii animalelor și a dus la greutate în aprovizionarea populației. Pentru înlăturarea acestei situații, în ultimii doi ani s-a trecut la extinderea suprafețelor cultivate cu porumb, ceea ce a dus la sporirea însemnată a cantităților de carne, grăsimi, lapte, ouă etc. puse la dispoziția populației consumatoare.

Realizări însemnate s-au obținut în dezvoltarea plantelor industriale. Astfel, producția totală de sfeclă de zahăr a crescut de

la 484.500 de tone la cca. 2.000.000 de tone ; producția de floarea-soarelui a crescut de la 58.300 de tone în 1938 la 412.200 de tone în 1955.

Rezultatele obținute în sectorul agricol vegetal au dat posibilitate să se refacă șeptelul, care suferise pierderi foarte serioase în anii de război și în anii de secetă 1945—1946. Comparativ cu situația numerică a șeptelului din 1938, în 1955 numărul bovinelor a crescut de la 3.700.000 de capete la 4.800.000 de capete, numărul porcinelor a crescut de la 2.500.000 la 5.600.000 de capete.

Scoțînd în evidență progresele realizate în agricultură în cursul primului plan cincinal, trebuie să spunem că producția medie la hectar la principalele culturi, producția agricolă globală și producția agricolă-marfă nu cresc pe măsura condițiilor tehnico-materiale create de regimul democrat-popular, a condițiilor naturale de climă și de sol și a capacității creatoare dovedite de oamenii muncii din agricultură.

Predominarea la sate a micii producții de mărfuri, ritmul încet al dezvoltării sectorului socialist în agricultură față de creșterea industriei socialiste au devenit o frînă nu numai în dezvoltarea forțelor de producție în agricultură, ci și în calea dezvoltării mai departe a industriei socialiste și a economiei naționale în general. Transformarea socialistă a agriculturii este o necesitate obiectivă pentru realizarea reproduției socialiste largite pe ansamblul economiei naționale și pentru dezvoltarea armonioasă a tuturor ramurilor economiei.

Rezolvarea deplină a problemei cerealelor-marfă și a aprovizionării îmbelșugate a populației cu produse agricole, creșterea continuă a nivelului de trai al țărănimii muncitoare, asigurarea industriei cu materii prime nu sînt posibile fără trecerea de la mica producție țărănească la marea gospodărie agricolă socialistă, capabilă să folosească pe deplin tehnica nouă și agrotehnica înaintată și să dea o mare cantitate de produse agricole-marfă.

Organele și organizațiile de partid și de stat, deși desfășoară o largă și rodnică muncă politică pentru obținerea unor recolte bogate, privesc sarcina dezvoltării agriculturii mai mult

din punct de vedere al îndeplinirii la timp și în bune condiții a muncilor agricole. Sarcinile luptei pentru dezvoltarea agriculturii și sarcinile luptei pentru transformarea socialistă a agriculturii nu sînt însă două lucruri diferite, care ar putea fi separate una de alta, ci sînt două aspecte ale aceleiași probleme.

Manifestarea cea mai dăunătoare pentru întreaga muncă a partidului pe tărîmul construirii bazei economice a socialismului o constituie tendința unor organe de partid și de stat de a lăsa ca transformarea socialistă a agriculturii să meargă de la sine. Aceste organe nu desfășoară o muncă politică și organizatorică sistematică, răbdătoare, bazată pe exemple concrete, pentru a-i lămuri și convinge pe țărani muncitori să-și unească gospodăriile individuale în întovărășiri agricole, gospodării colective și alte forme de cooperare în producția agricolă.

În regiunile în care s-au aplicat cu mai multă consecvență măsurile prevăzute de rezoluția plenarei din martie 1949, acolo unde comitetele regionale de partid au desfășurat o muncă politică perseverentă, dovedind mai multă pricepere și inițiativă, și unde au luat măsuri organizatorice corespunzătoare, s-au obținut rezultate deosebit de importante și instructive pentru toate regiunile țării. Astfel, în regiunea Constanța au intrat în gospodăriile colective și în întovărășiri 46,8% din numărul gospodăriilor de țărani muncitori, iar peste 66% din suprafața arabilă aparține sectorului socialist al agriculturii, care a devenit preponderent ca suprafață arabilă.

Superioritatea gospodăriilor colective și a întovărășirilor este oglindită de faptul că producția lor crește mereu întrecînd sistematic pe aceea a gospodăriilor țărănești individuale mici și mijlocii. Sînt grăitoare în această privință unele cifre medii comparative.

Iată cum au crescut pe întreaga regiune Cluj recoltele medii de porumb ale gospodăriilor colective și ale sectorului individual în ultimii ani: în 1952 gospodăriile colective — 900 kg la hectar, sectorul individual — 537 kg; în 1953 gospodăriile colective — 2.024 kg, sectorul individual — 1.355 kg; în 1954 (care a fost un an agricol cu greutăți climaterice) gospodăriile

colective — 1.462 kg, sectorul individual — 1.108 kg; în 1955 gospodăriile colective — 2.851 kg, sectorul individual — 2.624 kg.

În raionul Sînnicolaul Mare, între sectorul socialist și cel individual sînt următoarele diferențe :

la grîu	— 1.626 kg față de 1.220 kg
la porumb	— 3.077 kg față de 2.600 kg
la sfeclă de zahăr	— 19.252 kg față de 15.000 kg

Superioritatea formelor socialiste de producție agricolă își găsește expresia nu numai în recoltele mai mari, ci și în veniturile pe care le împart membrilor lor și care întrec cu mult pe acelea ale țăranilor muncitori cu gospodării individuale.

Iată o comparație între veniturile unui țăran colectivist — Alexandru N. Anghel din gospodăria agricolă colectivă „Olga Bancic“, raionul Urziceni — și un țăran individual, fruntaș al recoltelor bogate — Ion Tache — din aceeași comună. Primul, pentru zilele-muncă lucrate cu cei 4 membri ai familiei, a primit : 3.400 kg de grîu, 5.950 kg de porumb, 595 kg de fasole, 330 kg de secară, 250 kg de ceapă, 250 kg de cartofi, 2.550 kg de zarzavaturi, 347 kg de orz, 5.950 kg de furaje, 76 de litri de ulei, 28 kg de brînză, 9,60 kg de lînă și 1.700 de lei. Ion Tache, avînd tot 4 membri de familie, a recoltat de pe suprafața sa de 4 hectare : 2.250 kg de grîu, 3.600 kg de porumb, 560 kg de orz, 360 kg de floarea-soarelui, 512 kg de tutun.

Valoarea în lei a produselor obținute de colectivist este de 20.289 de lei — de individual 17.398 de lei. Dar țăranul individual a mai avut în plus cheltuieli pentru sămînță, reparații ale uneltelor, întreținerea animalelor de muncă, cote, impozit, în valoare totală de 5.812 lei. Astfel, veniturile sale reale sînt de numai 11.586 de lei — aproape jumătate cît ale țăranului colectivist.

În toate regiunile sînt condiții favorabile unui ritm mai accelerat al transformării socialiste a agriculturii. În regiunea Pitești, de pildă, sînt aproape 5.000 de cereri ale țăranilor muncitori, dintr-un număr de 300 de sate, pentru crearea de noi întovărășiri agricole și gospodării colective, sau pentru intrarea

în cele existente ; în regiunea Iași sînt peste 2.000 de cereri, în regiunea Craiova peste 1.800, și asemenea exemple se pot da din întreaga țară.

Sînt numeroase cazuri cînd organele de partid și de stat, după ce au obținut rezultate bune la constituirea unor gospodării agricole colective, întovărășiri sau asociații simple de producție agricolă, în loc să intensifice ajutorul și îndrumarea concretă de zi cu zi pentru întărirea economică-organizatorică a acestora, le lasă la voia întîmplării, să se descurce cum pot în problemele noi ale gospodăririi și organizării producției.

Gospodăriile colective, care nu sînt ajutate și îndrumate, bat pasul pe loc, nu se dezvoltă, fondurile lor indivizibile și avutul lor obștesc nu cresc, iar colectivității nu își pot sporii veniturile pe măsura posibilităților create de munca în colectiv.

Gospodăriile colective bine îndrumate pun pe primul plan grija pentru sporirea fondurilor indivizibile și dezvoltarea multilaterală a gospodăriei. Gospodăria colectivă „Gheorghe Doja” din comuna Borș, regiunea Oradea, de pildă, și-a sporit fondurile indivizibile pînă la mai mult de 1.000.000 de lei, ceea ce i-a permis să-și dubleze șeptelul, ajungînd astăzi să aibă 47 de vaci, 37 de boi, 147 de porci, 79 de cai și multe alte animale și păsări. Aceasta a avut ca urmare creșterea veniturilor în natură și în bani ale colectivităților.

Trebuie să ducem în rîndurile colectivităților o muncă neobosită pentru a-i convinge cu exemple concrete că izvorul principal al sporirii veniturilor lor este avutul obștesc, fondul indivizibil cu care gospodăria colectivă trebuie să cumpere animale de rasă, să ridice construcții noi, să facă lucrări de ameliorare, irigații și altele.

Întărirea economică-organizatorică a gospodăriilor colective și mărirea veniturilor colectivităților au o înrîurire puternică asupra țăranilor muncitori individuali și asupra celor care fac parte din forme inferioare de cooperare în producția agricolă, și în special din întovărășiri, influențîndu-i să treacă spre forme superioare. Nu este întîmplător că într-un număr de cîteva zeci de întovărășiri agricole țăranii muncitori din proprie

inițiativă au trecut la forme de organizare a muncii și de repartizare a veniturilor apropiate de cele din gospodăriile colective. Astfel, de pildă, întovărășirea agricolă din satul Ulești, raionul Urziceni, întovărășirea agricolă din satul Axente Sever, raionul Mediaș, ș.a. au îmbinat practica repartizării veniturilor după întinderea de teren adusă în întovărășire și după zile-muncă.

Asemenea inițiative trebuie încurajate, date drept pildă celorlalte întovărășiri agricole și sprijinite să se dezvolte spre forme superioare, spre gospodăria colectivă.

Fără îndoială că am fi fost mult mai departe în construirea socialismului la sate dacă timp îndelungat nu ar fi fost neglijate formele simple de asociere și într-ajutorare în muncă ale țăranilor muncitori.

Punînd un accent deosebit de puternic pe munca politică pentru dezvoltarea întovărășirilor agricole și a gospodăriilor colective existente și organizarea altora noi, trebuie, în același timp, să punem capăt atitudinii de desconsiderare a formelor simple de cooperare în producția agricolă, forme intermediare, care conving masele largi de țărani muncitori de avantajele muncii în comun și le înlesnesc pașii pe drumul agriculturii socialiste.

În satele noastre există unele forme de ajutorare reciprocă ale țăranimii muncitoare, născute din necesitatea țăranilor cu gospodării mici și mijlocii de a se ajuta între ei la muncile agricole. Ele sînt alcătuite, în cea mai mare parte, după criterii de înrudire sau vecinătate a țăranilor muncitori și sînt bazate pe libera înțelegere și deplina libertate a fiecăruia de a hotărî dacă și cu cine anume să se într-ajutoreze. Activiștii de partid și de stat trec de multe ori pe lîngă ele fără să le observe, fără să aprecieze însemnătatea acestor inițiative ale maselor de țărani muncitori.

Pe măsura muncii politice depuse de partid și a creșterii conștiinței țăranilor muncitori, ele se pot dezvolta spre forme superioare de cooperare în producția agricolă.

În multe comune țăranii muncitori au desființat haturile

între mai multe terenuri învecinate, alcătuind tarlale pentru a contracta cu S.M.T.-ul lucrări agricole pe suprafețe unite.

Deosebit de instructivă în această privință este experiența din regiunea Galați.

Încă în anii 1947—1948, datorită muncii politice depuse de organizațiile de partid, o parte din țărani muncitori din raioanele Bujoru, Galați, Filimon Sirbu, Călmățui au desființat haturile și au constituit tarlale pentru a folosi tractoarele și mașinile agricole ale S.M.T.-ului. Încă din primul an ei au obținut recolte mult mai mari decât înainte, deoarece suprafețele întinse ale tarlalelor au făcut cu puțință să se lucreze mai spornic, cu mașini și tractoare; s-au putut aplica metode agrotehnice avansate, iar prin desființarea haturilor fiecare țaran muncitor a cîștigat o suprafață de teren care i-a adus, de asemenea, un plus de recoltă. În același timp, datorită faptului că pe terenurile în pantă s-a arat numai pe curbă de nivel, a fost oprit, în mare măsură, procesul dăunător de eroziune a solului.

Este semnificativ că tarlalizarea s-a extins împotriva părerii exprimate de unii specialiști din Ministerul Agriculturii și Silviculturii și de unii tovarăși din aparatul de partid care nu au înțeles că aceasta se datorește dorinței și interesului țăranilor muncitori de a folosi tractoarele și mașinile agricole ale statului.

În anii următori, Comitetul regional de partid Galați a desfășurat o largă muncă de popularizare a acestei experiențe. Din cele 8 raioane ale regiunii Galați, 5 raioane sînt astăzi complet tarlalizate, iar în celelalte raioane tarlalizarea cuprinde 50—80 % din gospodăriile individuale țărănești. În fiecare sat sînt cîteva tarlale mari — pentru porumb, grîu și alte culturi. Foarte mulți țărani muncitori formează grupe de într-ajutorare pe vecinătăți în cadrul tarlalelor și se ajută între ei la muncile agricole.

Rezultatele obținute pe tarlale de țărani muncitori arată ele însele avantajele tarlalizării: în raionul Călmățui s-a recoltat în anul acesta o producție medie pe hectar de 1.795 kg de grîu și 2.680 kg de porumb la hectar; în raionul Brăila 1.596 kg de grîu

și 2.710 kg de porumb în medie la hectar; în raionul Filimon Sirbu 1.572 kg de grâu și 2.800 kg de porumb în medie la hectar.

Toate acestea au contribuit ca veniturile țăranilor muncitori și nivelul lor de trai să crească neconținut.

Experiența tarlalizării din regiunea Galați și a asocierii țăranilor muncitori pentru a lucra în comun pământul, cu mașinile și tractoarele statului, merită a fi studiată și răspândită în toate regiunile, potrivit cu particularitățile fiecăreia din ele.

Deosebit de instructiv și de sugestiv este faptul că în această regiune, datorită muncii desfășurate de organizațiile de partid, 37% din numărul gospodăriilor individuale ale țăranilor muncitori au intrat în gospodării colective și întovărășiri, care cuprind aproape 31% din suprafața arabilă a regiunii. În 1955 regiunea este fruntașă pe țară la îndeplinirea la timp și în bune condiții a muncilor agricole și a obligațiilor către stat. *(Aplauze).*

Dacă organele și organizațiile de partid din regiunea Galați nu se vor lăsa cuprinse de ameteală de pe urma realizărilor obținute și vor folosi experiența câștigată pentru ridicarea la un nivel mai înalt a muncii politice-organizatorice, țăranii muncitori din această regiune vor trece în masă în cooperativele de producție agricolă.

Dacă rezultatele obținute în regiunea Galați sînt îmbucurătoare, nu același lucru se poate spune despre regiunea Timișoara.

În această regiune gospodăriile colective și întovărășirile agricole cuprind 13,9% din totalul gospodăriilor țăranilor muncitori și 17,3% din totalul suprafeței arabile; regiunea rămîne în urmă la îndeplinirea muncilor agricole; producția medie la hectar în 1955 a fost de numai 820 kg la grâu și 1.386 kg la porumb.

Pe lângă unele cauze obiective, această stare de lucruri se datorește și unor greșeli săvîrșite de organele regionale la comasarea pământului în vederea constituirii de întovărășiri agricole și de gospodării colective. Comitetele executive ale Sfatu-rilor populare nu și-au respectat întotdeauna obligația de a da

în schimb țăranului muncitor individual pământ corespunzător terenului ce i-a aparținut și, mai ales, au făcut prea dese schimburi de terenuri.

Numeroase terenuri ale țăranilor muncitori din comunele Jimbolia, Peciu, Cărpiniș, Libling ș.a. au fost schimbate de cîte 3—4 ori, iar unele de 5—6 ori. Drept urmare, a slăbit interesul acestor țărani muncitori de a lucra bine pământul; aceasta a avut influență negativă asupra producției agricole, deși pământul din regiune este fertil, iar țăranimea harnică și pricepută.

Partidul a atras atenția, în repetate rînduri, că la constituirea de noi întovărășiri și gospodării colective munca politică desfășurată de organizațiile de partid trebuie să ducă, pe cît posibil, la unirea țăranilor muncitori care au loturi apropiate sau învecinate, pentru a se înlesni comasarea și a se evita schimbările numeroase de terenuri. Dacă sînt totuși cazuri cînd în perimetrul comasării intră și terenuri ale unor țărani muncitori care încă nu s-au hotărît să se înscrie în întovărășire sau în gospodăria colectivă, schimbul de teren să se facă în bună înțelegere cu aceștia, astfel încît să nu fie dezavantajați.

Partidul nostru a dus și duce față de țăranimea muncitoare cu gospodărie individuală o politică de sprijinire neconținută pentru sporirea producției agricole, pe baza cointeresării ei materiale și a ridicării nivelului ei de trai material și cultural.

Datorită acestui sprijin crește încrederea oamenilor muncii de la sate în politica partidului, se întărește alianța clasei muncitoare cu țăranimea muncitoare.

Gospodăriile țărănești mici și mijlocii mai au rezerve și posibilități de sporire a producției agricole. Dar oricît de harnic ar fi țăranul individual și oricît de mare ar fi ajutorul statului, gospodăria individuală a țăranului muncitor nu are decît posibilități limitate de sporire a producției agricole. Gospodăria agricolă mică și răzlețită nu permite exploatarea rațională a pământului și folosirea deplină a utilajului mecanizat, nu poate asigura țăranului muncitor și familiei sale o viață îmbelșugată și civilizată.

Numai unirea liber consimțită a țăranilor muncitori în întovărășiri sau în forma superioară a cooperării în producție, gospodăriile agricole colective, deschide țăranului muncitor drumul marilor recolte, drumul spre bunăstare și belșug. (*Aplauze puternice, îndelungate*).

Tovarăși,

În sinul țărănimii au avut loc în cursul ultimilor ani schimbări însemnate în structura de clasă, de care trebuie neapărat să ținem seama în aplicarea politicii partidului nostru.

După datele registrului agricol al Sfatului popular comunal, tabloul structurii sociale actuale a satului se prezintă în felul următor :

Membri ai gospodăriilor agricole colective	5,5%
Membri ai întovărășirilor agricole	5,8%
Proletari agricoli	sub 1 %
Țărani muncitori cu gospodărie mică	45,2%
Țărani muncitori cu gospodărie mijlocie	40,5%
Chiaburi	2,0%

În timp ce greutatea specifică a numărului gospodăriilor mici a scăzut de la 57%, cât era în 1948, la 45,2%, greutatea specifică a numărului mijlocașilor a crescut de la 34% la 40,5%. După datele echipelor monografice, scăderea greutății specifice a numărului gospodăriilor mici și creșterea greutății specifice a numărului de mijlocași este mult mai puternică. Aceasta arată că țăranul mijlocaș devine din ce în ce mai mult figura centrală a satului, că importanța sa ca producător de produse agricole-marfă crește.

Politica partidului nostru față de țărănime în perioada de trecere de la capitalism la socialism a fost definită de Comitetul Central în plenara din 3—5 martie 1949, pe baza cunoscutei teze leniniste: „sprijină-te pe țărănimea săracă, organizează alianța trainică cu țăranul mijlocaș, nu înceta nici o clipă lupta împotriva chiaburimii“.

În aplicarea politicii de clasă la sate, unii tovarăși au tendința să uite că sprijinul nostru la sate este țărănimea cu gospodărie mică și nu fac totul ca s-o atragă în activitatea politică, în conducerea treburilor obștești, în întovărașiri agricole și gospodării colective.

Unele organe de partid și comitete executive ale Sîturilor populare nu desfășoară o muncă politică perseverentă, sistematică pentru a întări alianța cu țăranul mijlocas, pentru a-l ajuta să-și învingă șovăiala și a-l atrage în cooperative, unde să-și valorifice în condiții avantajoase produsele agricole și pentru a-l apropia de formele de producție socialiste.

Mai sînt cazuri de confundare a mijlocasului cu chiaburul în aplicarea măsurilor de îngrădire.

Trebuie avut în vedere că în perioada de trecere de la capitalism la socialism, în timp ce din masa țărănimii sărace se ridică un număr din ce în ce mai mare în rîndurile mijlocasilor, unii dintre mijlocasi — sub acțiunea legilor obiective de dezvoltare a micii producții de mărfuri — intră în rîndurile chiaburilor ca elemente capitaliste noi. În același timp unele elemente capitaliste de la sate decad din situația de chiaburi, căci politica de îngrădire are ca rezultat inevitabil înlăturarea unor elemente capitaliste.

Plenara din martie 1949 a arătat că hotărîtor pentru a deosebi pe țăranul muncitor de chiabur este faptul dacă principala sursă de venituri a gospodăriei provine din munca proprie sau provine din exploatarea muncii străine. Dar a stabili aceasta cere o analiză minuțioasă a tuturor relațiilor de producție și de schimb ale gospodăriei, întrucît formele de exploatare sînt adesea foarte bine camuflate. De aceea, acțiunea de îngrădire a chiaburimii poate fi dusă cu succes numai împreună și cu sprijinul maselor largi ale țărănimii muncitoare.

Pe lingă angajarea de către chiaburi a muncitorilor agricoli ca salariați, o formă de exploatare destul de răspîndită la sate este darea în arendă de terenuri de către chiaburi.

Lipsa unei reglementări a angajării forței de muncă și a arendării pămîntului de către chiaburi înlesnește acestora să ex-

ploateze pe țăranii muncitori și să se sustragă de la măsurile de îngrădire, de la predarea cotelor obligatorii către stat. Această situație va trebui îndreptată prin reglementarea în interesul muncitorilor agricoli, al țăranilor muncitori și al statului democrat-popular a angajării forței de muncă și dării în arendă a pământului de către elementele capitaliste de la sate.

În urma criticii aduse de plenara din august 1953 a C.C. al partidului unor greșeli săvârșite în aplicarea politicii de stimulare materială a țăranimii muncitoare, au fost luate o serie de măsuri care au dus la îmbunătățirea sistemului de colectare și a sistemului de achiziționare și contractări la produsele agricole. Aceste măsuri au dat rezultate pozitive pe linia sporirii producției agricole globale și a producției agricole-marfă.

Scopul politicii de cointeresare materială a țăranimii muncitoare este creșterea producției agricole-marfă, întărirea alianței clasei muncitoare cu țăranimea muncitoare și stimularea țăranimii muncitoare pentru a trece pe drumul agriculturii socialiste, pe baza interesului ei material și a liberului ei consimțământ. Lenin a arătat că opera de construire a socialismului durează un șir lung de ani și că în această perioadă economia socialistă trebuie construită „nu direct pe bază de entuziasm, ci — cu ajutorul entuziasmului stîrnit de Marea Revoluție — pe bază de interes personal, de cointeresare personală”.

Politica de cointeresare materială trebuie să stimuleze interesele țăranului muncitor de a obține cea mai mare parte a veniturilor sale prin vînzarea către stat a produselor.

Avantajele cointeresării materiale trebuie acordate în primul rînd gospodăriilor colective și întovărășirilor agricole, pentru întărirea și dezvoltarea lor, asociațiilor simple de producție agricolă și celorlalte forme de cooperare simplă, pentru dezvoltarea lor spre forme superioare.

Tovarăși,

Obiectivul principal în agricultură în cel de-al doilea plan cincinal este creșterea considerabilă a producției agricole-marfă, și în primul rînd creșterea producției-marfă provenite din sec-

torul socialist al agriculturii. La sfîrșitul celui de-al doilea plan cincinal, cantitatea de produse agricole-marfă provenită din sectorul socialist al agriculturii va trebui să fie de 60—70% din întreaga producție-marfă agricolă.

Condiția hotărîtoare pentru avîntul tuturor ramurilor producției agricole — în special al creșterii animalelor — o constituie dezvoltarea considerabilă a producției de cereale-marfă. Pînă la sfîrșitul celui de-al doilea plan cincinal trebuie să ajungem la o producție anuală de *cel puțin 15.000.000 de tone de cereale, din care grîu și secară cel puțin 5.500.000 de tone*. Sporirea producției totale de cereale trebuie și poate fi obținută prin sporirea producției la hectar și prin sporirea suprafețelor cultivate cu porumb, astfel încît să se ajungă în 1960 la o suprafață de cca. 4.000.000 ha cultivate cu porumb și la o producție anuală de cca. 8.000.000—9.000.000 de tone de porumb.

În cursul celui de-al doilea plan cincinal trebuie să obținem sporuri însemnate de producție la cartofi, sfeclă de zahăr, legume, bumbac, floarea-soarelui, cîneapă și în pentru fuior, pentru aprovizionarea cu materii prime a filaturilor de in și cîneapă care vor intra în funcțiune în al doilea cincinal etc.

O mare atenție trebuie să acordăm în cursul anilor următori viticulturii și pomiculturii, una din marile bogății ale țării. Viile ocupă o suprafață de 227.000 ha, din care 28.500 ha sînt ale statului.

Condițiile de climă și sol din țara noastră sînt deosebit de favorabile unor soiuri superioare de viță, care dau vinuri alese prin gustul și buchetul lor natural, cum sînt: Grasa de Cotnari, Feteasca și Riesling de Tîrnave, vinul licoros de Murfatlar și altele. La fel de valoroase sînt și fructele care se obțin din diferite specii și soiuri de pomi fructiferi.

Datorită politicii partidului de cointeresare materială a viticultorilor la refacerea patrimoniului viticol și la creșterea producției, plantațiile de vii au dat anul acesta o recoltă care depășește recoltele anuale din ultimii 25 de ani. Gospodăria de stat Apoldul, raionul Sebeș, a obținut în medie pe 771 ha vie cîte 8.000 kg de struguri la hectar, iar brigada viticolă con-

dușă de Cherst Maria a obținut o producție medie de 14.325 kg de struguri pe parcela sa de 40 ha.

Gospodăria agricolă colectivă „Steaua roșie“, satul Pădureni, raionul Focșani, cu 110 familii, cultivând 150 ha teren, din care 60 ha vie, a obținut în 1955 în medie 5.470 kg de struguri la hectar, împărțind pentru fiecare zi-muncă 43 de lei, $\frac{1}{2}$ litru de vin, 1,375 kg de grâu și alte produse alimentare.

Colectivistul Nicolaie Leușteanu de la această gospodărie a primit pentru zilele-muncă efectuate 27.704 lei (rezultați numai din vânzarea vinului), 340 de litri de vin, 985 kg de grâu și alte produse alimentare.

Exemplul viu al gospodăriei agricole colective „Steaua roșie“ din satul Pădureni, al colectivistului Nicolaie Leușteanu și al multor alți colectivști din țară constituie un îndemn de urmat pentru țărani muncitori din raioanele de deal de a se uni de bunăvoie în gospodării colective, pomicole și viticole, punând în valoare aceste terenuri, care asigură venituri de cel puțin 8 ori mai mari decât culturile de cereale.

Pentru dezvoltarea mai departe a pomiculturii și viticulturii este necesar să se elaboreze un plan de replantare a viilor și livezilor îmbătrinite, de extindere a plantațiilor de vii și pomi în toată țara, și îndeosebi la gospodăriile de stat și gospodăriile colective, astfel ca în următorii zece ani să avem 257.500 ha de vii, din care 144.500 ha de vii altoite. Prin aplicarea măsurilor agrotehnice înaintate, producția globală de struguri trebuie să ajungă în zece ani la cca. 1.300.000 de tone.

Suprafața livezilor de pomi în plantații masive să crească până la 250.000 ha, cu un număr de cca. 50.000.000 de pomi fructiferi, iar suprafața cu arbuști fructiferi să crească până la 2.000 ha.

Pentru cultura pomilor răzleți în jurul caselor, la sate și orașe și pe marginea șoselelor se va asigura producerea a cca. 46.000.000 de pomi, iar arbuștii fructiferi (smeură, agrișe, coacăze și altele) pentru cca. 12.000 ha. Plantațiile de nuci se vor extinde până la 10.000.000 de pomi.

Recolta globală de fructe în următorii zece ani trebuie să ajungă la 900.000—1.000.000 de tone.

Extinderea plantațiilor de vii și livezi se va face pe seama nisipurilor și terenurilor improprie pentru alte culturi agricole, dându-se deosebită atenție plantațiilor de vii și livezi din Dobrogea, Lunca și Delta Dunării.

În ramura creșterii animalelor, deosebit de importantă este dezvoltarea creșterii bovinelor, astfel încît la sfîrșitul anului 1960 să se ajungă la 5.000.000 de capete. Trebuie stimulată în special dezvoltarea creșterii vacilor.

Gospodăriile colective trebuie ajutate să dezvolte creșterea vacilor cu lapte, iar în afară de aceasta, fiecare țaran colectivist să aibă vacă cu lapte proprie în gospodăria lui personală.

Numărul porcilor trebuie să crească în al doilea cincinal pînă la 6.000.000 de capete. O mare însemnătate pentru economia națională o are creșterea oilor. În cursul celui de-al doilea cincinal numărul oilor trebuie să sporească la 15.000.000 de capete, din care 8.000.000 cu lînă fină și semifină.

Ca urmare a sporirii șeptelului, producția totală la principalele produse animale va trebui să ajungă în 1960 la : 1.300.000 de tone de carne în viu, din care carne de porc 600.000 de tone ; 25.000.000 hl de lapte de vacă ; 34.000 de tone de lînă, din care 20.000 de tone de lînă fină și semifină.

Trebuie să acoperim în al doilea cincinal din producția internă nevoile de lînă fină și semifină, precum și de piei de bovine, care împreună cu produsele sintetice să asigure industriei ușoare materii prime suficiente.

Pentru a asigura dezvoltarea creșterii animalelor și sporirea productivității lor, o mare atenție trebuie acordată dezvoltării bazei de nutreț.

Esențial pentru dezvoltarea economiei naționale și ridicarea nivelului de viață al poporului muncitor este nu numai creșterea producției agricole la hectar, ci și creșterea productivității muncii agricole. Specialiștii din agricultură din țara noastră confundă adeseori producția la hectar cu productivitatea muncii, nu țin seama de condițiile economice în care are loc producția

și termină prin a ne da o producție cu un preț de cost ridicat. Or, nu este tot una dacă la o producție medie la hectar de 2.000 kg de porumb s-au lucrat 35 zile-om la hectar sau numai 10 zile-om. Prețul de cost în agricultură este încărcat de risipa de forță de muncă, de aparatul administrativ umflat din gospodării de stat și S.M.T.-uri, de nivelul încă redus al mecanizării și de utilizarea necompletă a utilajului existent.

Marx, vorbind despre condițiile creșterii fertilității pământului, a arătat că „...fertilitatea, deși este o proprietate obiectivă a solului, include totuși întotdeauna din punct de vedere economic o anumită relație, relația față de starea de dezvoltare a chimiei agricole și a mecanizării agriculturii și, în consecință, se modifică o dată cu această dezvoltare”¹. Sarcina care stă în fața noastră este de a asigura progresul tehnic în agricultură, prin mecanizarea și chimizarea agriculturii, *pentru a spori producția la hectar și productivitatea muncii și a reduce continuu cheltuielile de producție în agricultură*. Dezvoltarea masivă a agriculturii nu poate fi concepută fără mecanizarea principalelor procese de producție din toate ramurile agriculturii. Numărul stațiunilor de mașini și tractoare va crește an de an, astfel că în 1960 va ajunge la cca. 380; rețeaua de stațiuni se va lărgi simțitor în regiunile mari producătoare de cereale: Constanța, Galați, București, Craiova, Timișoara, Arad și altele.

Până la sfârșitul celui de-al doilea plan cincinal, capacitatea parcului de tractoare al S.M.T.-urilor și gospodăriilor de stat se va mări până la cca. 37.000 de tractoare convenționale de 15 h.p., din care pentru prășit 17.000; trebuie să se asigure sporirea randamentului anual pe tractor convențional, astfel ca volumul lucrărilor să ajungă în 1960 la peste 12.000.000 ha de arătură normală.

Fiecare S.M.T. trebuie să fie un organizator și îndrumător al producției agricole, un puternic sprijin al statului democrat-

¹ K. Marx: „Capitalul”, vol. III, partea a II-a, E.S.P.L.P. 1955, pag. 620.

popular în lupta pentru transformarea socialistă a agriculturii. Principala sarcină a S.M.T.-urilor este de a acorda un ajutor puternic și nemijlocit întovărășirilor agricole și gospodăriilor colective în sporirea recoltelor prin introducerea asolamentelor raționale și a cuceririlor științei și tehnicii înaintate, de a veni în ajutorul țăranilor muncitori individuali pentru a obține producții mai mari și pentru a-i îndruma spre unirea lor în diferite forme de cooperare socialistă în producție, cale sigură spre ridicarea nivelului de trai și de cultură al maselor țărănești.

În parcul nostru actual de mașini agricole se constată anumite disproporții care determină un decalaj serios între posibilitatea de lucrare a solului și posibilitatea de efectuare a lucrărilor de recoltat. Astfel, la gospodăriile agricole de stat, lucrările de arat, semănat, grăpat se pot executa mecanizat în proporție de 95%, în timp ce lucrările de recoltare a păioaselor se execută cu combinele în proporție de numai 49%. Lipsa combinelor, pe lângă faptul că scumpește producția, cauzează la recoltare pierderi de peste 15% din producția de grâu. Folosirea combinelor la recoltarea păioaselor în gospodăriile de stat poate da o economie de cca. 60.000 de tone de cereale anual, echivalentă cu costul a cca. 1.500 de combine.

Pentru a se obține recolte mari trebuie să se introducă pe scară largă mecanizarea lucrărilor de însămânțare, îngrijire și recoltare a porumbului, florii-soarelui, cartofului și aplicarea metodelor agrotehnice înaintate și rentabile din punct de vedere economic; să se extindă recoltatul mecanic al sfeclei de zahăr, al plantelor de nutreț și să se mecanizeze pe o scară largă însilozarea nutrețurilor, mulsul vacilor, tunsul oilor și alte lucrări din sectorul zootehnic care necesită un mare volum de muncă.

Paralel cu mecanizarea trebuie să dăm o mare atenție electrificării unor lucrări agricole care cer un volum mare de muncă omenească.

Contribuția gospodăriilor de stat la fondul centralizat al statului nu este pe măsura suprafețelor de care dispun și a utilajului cu care sînt înzestrate; producția lor este nestabilă

de la un an la altul, în loc să se caracterizeze printr-o creștere neconținută.

Este necesar să facem o cotitură hotărîtoare în activitatea gospodăriilor agricole de stat, să trecem la reorganizarea lor pe baza îmbunătățirii conducerii lor, a specializării lor, a mecanizării și a aplicării celor mai înaintate metode agrotehnice.

Trebuie să se lichideze caracterul deficitar al multor gospodării agricole de stat, folosirea nerațională a utilajului și prețul de cost ridicat al principalelor produse agricole din cauza proastei gospodării. Gospodăriile agricole de stat trebuie să devină în scurt timp mari producătoare de cereale, legume, struguri, fructe, carne, lapte, lînă, material săditor, semințe de soi și animale de prăsilă, gospodării agricole rentabile cu o mare productivitate a muncii, folosind cît mai rațional resursele de care dispun. Aceasta va permite sporirea însemnată a participării gospodăriilor de stat la cantitatea de produse agricole-marfă și întărirea caracterului gospodăriilor agricole de stat ca model de gospodărie pentru țărani muncitori din sectorul socialist și din sectorul individual.

Pentru îndeplinirea sarcinii de sporire a recoltei de cereale și de mărire a producției principalelor produse animale, o importanță primordială o are folosirea rațională și deplină a pămîntului, principalul mijloc de producție în agricultură.

Se impune ca neîntîrziat să se studieze experiența îndelungată a țăranimii locale, a frunțașilor în cultura plantelor și, pe baza cercetărilor științifice, să se întocmească lucrarea de raionare a producției agricole.

O sursă importantă de sporire a producției agricole, în-deosebi a producției de cereale, este valorificarea terenurilor încă nefolosite sau folosite temporar.

În cursul celui de-al doilea cincinal putem să redăm pentru producția agricolă cca. 100.000 ha în regiunea inundabilă a Dunării, sărăturile pe o întindere de cca. 150.000 ha, cît și suprafețele ocupate de nisipuri din Oltenia, din vestul țării, Bărgan, sudul Moldovei și din Delta Dunării.

Prin intensificarea lucrărilor hidroameliorative se vor re-

stabili și largi sistemele existente de desecare din Țara Bîrsei și din alte regiuni ale țării. De asemenea, prin lucrări de amenajare, vor fi pregătite terenurile din sudul Moldovei, care vor fi irigate cu apă din bazinul de acumulare de la Bicaz.

Tovarăși,

Din cauza despăduririlor prădalnice din trecut, a exploataării neraționale a solului de către regimul burghezo-moșieresc, eroziunea solului a luat la noi în țară o întindere mare în regiunile cu relief accidentat.

Din cauza procesului de eroziune, statul și poporul muncitor pierd anual mari cantități de produse agricole. Eroziunea nu este un proces static, ci este în mers continuu, amenințând și alte terenuri dacă nu se iau măsuri eficace.

Stăvilirea eroziunii și restaurarea terenurilor erodate trebuie socotite ca o problemă de stat, iar rezolvarea ei va trebui să înceapă încă în cursul celui de-al doilea plan cincinal.

Recuperarea pentru agricultură a terenurilor cu eroziune puternică se va face prin lucrări ce se vor executa pe etape, folosirea lor făcându-se atât prin culturile agricole valoroase, cum este vița de vie, cât și prin plantații silvice.

În lucrările de combatere a eroziunilor un rol important îl au masele largi de țărani muncitori și organele locale de stat, care pot executa numeroase lucrări simple, dar foarte eficace.

În domeniul silviculturii, sarcina noastră în cel de-al doilea plan cincinal este continuarea lucrărilor de împădurire a terenurilor forestiere dezgolite, refacerea pădurilor degradate, împădurirea a cel puțin 600.000 ha de teren forestier și executarea pe scară largă a operațiilor de îngrijire a arboretelor și de refacere a arboretelor slab productive din luncile râurilor.

Aplicînd măsurile de mecanizare a lucrărilor agricole și de folosire rațională a pămîntului, să avem permanent în vedere că producția agricolă este nemijlocit legată de aplicarea în mod diferențiat a agrozootehnicii înaintate și de introducerea în practica agricolă a cuceririlor științei. Fără agrotehnică și

zootehnică înaintate nu poate fi vorba de obținerea unui belșug de produse agricole.

Fiecărui petec de pământ agricol trebuie să i se aplice un complex de lucrări agrotehnice potrivit condițiilor naturale, cu o succesiune rațională a culturilor și cu soiuri de semințe de înaltă producție adaptate la cerințele mecanizării avansate.

Pentru asigurarea întăririi și dezvoltării sectorului socialist în agricultură și creșterea producției agricole este necesar să se îmbunătățească actualul sistem de planificare a producției agricole, care să țină seama de natura social-economică a gospodăriei țărănești individuale mic-producătoare de mărfuri și de caracterul cooperatist al întovărășirilor agricole și gospodăriilor agricole colective.

Producția gospodăriilor agricole de stat, obligate de a preda statului întreaga producție-marfă, va fi planificată pe baza volumului de produse-marfă.

Gospodăriile agricole colective, întovărășirile agricole, gospodăriile individuale își vor organiza producția pe baza cunoașterii obligațiilor către stat și a propriilor angajamente contractuale de vânzare a produselor, fără să li se fixeze prin plan culturile sau cifrele de producție. Schimbarea în practica de planificare a agriculturii va stimula interesul material și inițiativa producătorilor agricoli în lărgirea producției, în folosirea cât mai deplină a tuturor rezervelor și posibilităților pentru a obține cât mai multe produse la hectar, cu cele mai mici cheltuieli de muncă și de mijloace.

Tovarăși,

Sarcinile principale ale partidului în cel de-al doilea plan cincinal în legătură cu transformarea socialistă a agriculturii sînt :

a) Intensificarea muncii politice și organizatorice pentru crearea, într-un ritm mai accelerat, de noi întovărășiri agricole și gospodării colective, cu respectarea strictă a liberului consimțămînt al țăranilor muncitori ; întărirea și dezvoltarea gos-

podăriilor colective și întovărășirilor agricole existente; sprijinirea formelor simple de asociere în producția agricolă a țăranilor muncitori în vederea muncii în comun, a contractării în comun, a folosirii mai raționale a mijloacelor proprii și a mașinilor agricole ale statului și îndrumării țăranilor muncitori spre forme superioare de cooperatie de producție agricolă.

b) Sporirea producției la hectar și a productivității muncii agricole pe calea progresului tehnic în agricultură, a mecanizării principalelor lucrări în toate ramurile agriculturii.

c) Extinderea suprafețelor cultivabile, dezvoltarea irigațiilor și măsuri pentru conservarea solului împotriva eroziunilor.

d) Scăderea cheltuielilor de producție în agricultură.

e) Dezvoltarea creșterii animalelor și a productivității lor, îmbunătățirea calitativă a șeptelului.

Cu încredere în forțele creatoare ale clasei noastre muncitoare, ale țăranimii muncitoare, vom realiza sarcinile ce stau în fața partidului în opera de transformare socialistă a agriculturii. *(Aplauze vii).*

CIRCULAȚIA MĂRFURILOR

Tovarășii,

În cel de-al doilea plan cincinal comerțul socialist își va lărgi și îmbunătăți activitatea în scopul unei mai bune aprovizionări și deserviri a populației.

Circulația mărfurilor în rețeaua comerțului de stat și cooperatist va ajunge la cca. 45—46 miliarde de lei în anul 1960.

Din totalul mărfurilor desfăcute în 1960, mărfurile industriale vor reprezenta aproximativ 24 miliarde de lei, mărfurile alimentare cca. 14,5 miliarde de lei și alimentația publică peste 7 miliarde de lei.

Industria noastră producătoare de bunuri de larg consum are obligația să dea mai mare atenție calității și aspectului produselor, având în vedere cerințele populației. Studiarea temeinică a cererii de consum a populației trebuie să stea în centrul

preocupărilor comerțului nostru socialist, pentru asigurarea repartițiilor de mărfuri potrivit cu nevoile și gustul populației.

Comerțul socialist va trebui să recepționeze cu exigență mărfurile, să nu admită pătrunderea pe rețeaua de desfacere a unor produse de slabă calitate și în sortimente necorespunzătoare.

În anii celui de-al doilea plan cincinal va fi lărgită rețeaua comerțului socialist — de stat și cooperatist —, va fi întărită baza tehnică-materială a comerțului. O atenție deosebită va trebui acordată amenajării de depozite și instalații frigorifere, precum și dotării cu frigorifere și răcitoare a unităților comerciale alimentare și de alimentație publică.

Trebuie introdusă folosirea largă în unitățile comerciale a utilajului modern, a mecanismelor simple și a instrumentelor care ușurează munca personalului comercial și mărește productivitatea muncii.

Comerțul de stat și cooperatist trebuie să ia măsuri pentru reducerea sistematică a cheltuielilor de circulație, element important al prețului de vânzare a mărfurilor.

Cum să ne împăcăm cu nivelul actual al cheltuielilor de circulație, care reprezintă aproape 11 % în comerțul de stat (în rețeaua Ministerului Comerțului Interior 9,4 %) și peste 10 % în cel cooperatist ?

Este timpul ca organizațiile comerciale să pună capăt situației grave care persistă în anumite ramuri ale comerțului și cooperatiei în ce privește folosirea și păstrarea mărfurilor în bune condiții și să lupte cu hotărîre împotriva risipei, furturilor și daunelor de tot felul. Va trebui să se dezvolte larg controlul obștesc asupra comerțului, în vederea apărării intereselor oamenilor muncii.

Volumul mărfurilor industriale desfăcute prin rețeaua de la sate a crescut considerabil. Totuși rezultatele în domeniul valorificării produselor agricole sînt insuficiente, cooperatia rămî-nînd mult în urmă față de posibilitățile mereu crescînde ale țărănimii muncitoare și față de cerințele economiei naționale.

Trebuie acordată atenția cuvenită comerțului practicat pe piață de micii producători, care în etapa actuală dețin încă un

rol important în aprovizionarea populației. Comerțul micilor producători poate fi îndrumat astfel încât să contribuie la o mai bună aprovizionare a oamenilor muncii de la orașe.

Un rol important în desfășurarea comerțului socialist revine Sfaturilor populare, care au sarcina să asigure în cadrul fiecărei regiuni circulația mărfurilor prin îmbunătățirea planificării locale a comerțului de stat și întărirea descentralizării comerțului de stat și cooperatist, pentru o cât mai bună aprovizionare a oamenilor muncii.

Dezvoltarea comerțului nostru la nivelul cerințelor ce i se pun cere o muncă serioasă de ridicare a nivelului profesional și cultural al lucrătorilor din comerț, de sporire a exigenței lor față de industria producătoare a bunurilor de consum la recepționarea calitativă a mărfurilor.

Sarcini importante stau în cursul celui de-al doilea plan cincinal în fața *sistemului nostru financiar* și de credit, care trebuie să aplice întocmai politica partidului și guvernului în ce privește finanțarea întregii activități economice, a acțiunilor social-culturale, asigurarea bugetelor anuale excedentare și întărirea mai departe a leului.

Ministerul de Finanțe trebuie să lupte pentru un regim sever de economii, pentru controlul prin leu al economiei, pentru creșterea rentabilității socialiste a întreprinderilor. Comisiei Controlului de Stat îi revine un rol important în lupta împotriva birocratismului și umflării aparatului de stat, pentru întărirea disciplinei de plan și financiare, pentru dezvoltarea simțului de răspundere în gospodărirea avutului obștesc. Ea trebuie să-și îndrepte mai mult atenția spre problemele producției, descoperirii și mobilizării rezervelor interne ale întreprinderilor, sporirii productivității muncii și reducerii prețului de cost.

În cursul perioadei 1956—1960, R.P.R. va dezvolta *relațiile sale economice externe*: colaborarea economică și ajutorul reciproc cu țările prietene, precum și schimburile de mărfuri cu toate țările, asigurând o balanță de plăți echilibrată. O atenție deosebită va trebui acordată creșterii greutății specifice a exportului de mărfuri fabricate.

SARCINILE CELUI DE-AL DOILEA CINCINAL
ÎN DOMENIUL CREȘTERII VENITULUI NAȚIONAL
ȘI A NIVELULUI DE TRAI MATERIAL ȘI CULTURAL

În 1960 venitul național va fi cu cca. 50% mai mare decât în 1955 și va fi produs în proporție de cca. 85% în sectorul socialist al economiei, ca urmare a creșterii rapide a industriei și transformării socialiste a agriculturii.

Din venitul național, aproximativ trei sferturi se vor destina pe întreaga perioadă 1956—1960 pentru fondul de consum, mai ales pentru consumul oamenilor muncii de la orașe și sate, iar un sfert pentru fondul de acumulare (creșterea fondurilor fixe, productive și neproductive, a fondurilor circulante din economia națională și creșterea rezervelor statului).

Salariul mediu și veniturile bănești ale muncitorilor, tehnicienilor și funcționarilor vor continua să crească, iar prețurile la bunurile de larg consum se vor reduce treptat, ca urmare a creșterii productivității muncii și reducerii prețului de cost. *Salariul real al muncitorilor, tehnicienilor și funcționarilor urmează să crească pînă în 1960 cu cca. 30% față de 1955. Veniturile reale ale țărănimii muncitoare vor crește atît ca urmare a sporirii producției și productivității muncii în agricultură, cît și prin economiile ce le va realiza de pe urma reducerii prețurilor cu amănuntul.*

Partidul și guvernul vor acorda o grijă deosebită pentru continua dezvoltare și înflorire a culturii, pentru dezvoltarea învățămîntului, ocrotirii sănătății și odihnei oamenilor muncii de la orașe și sate. Cheltuielile social-culturale ale statului vor asigura satisfacerea din ce în ce mai deplină a cerințelor culturale, de învățămînt, sanitare și a altor cerințe ale poporului nostru.

În domeniul culturii, pe lîngă realizarea unor obiective centrale, printre care Teatrul Național din București, o atenție deosebită se va da dezvoltării culturii în cadrul regiunilor și raioanelor, mărindu-se în acest scop sumele alocate Sfaturilor popu-

lare pentru construirea și terminarea de cămine culturale, teatre, cinematografe și muzee.

În domeniul învățămîntului se vor construi școli noi și clase, pentru ca pînă la sfîrșitul cincinalului să cuprindem cea mai mare parte a școlarilor la cursurile de 7 ani, astfel ca la începutul celui de-al treilea cincinal toți copiii Patriei noastre să urmeze școala de 7 ani. (*Vii aplauze*). Pentru ridicarea nivelului cultural și științific al tineretului nostru și îmbunătățirea formării de cadre noi necesare dezvoltării economiei și culturii, se va perfecționa conținutul învățămîntului mediu și superior.

În domeniul ocrotirii sănătății oamenilor muncii și a copiilor se va lărgi rețeaua sanitară, care va primi 6.000 de medici și 12.000 de cadre tehnice noi. Față de 1955, cheltuielile pentru sănătate, odihnă și pensii vor fi cu 40—50% mai mari în 1960.

În domeniul educației fizice și al sportului se vor crea noi baze sportive, în special în regiuni și raioane.

Se vor îmbunătăți serviciile comunale și de deservire a populației. Avînd în vedere rămînerea în urmă din primul cincinal, în perioada 1956—1960 se vor construi cel puțin 2.500.000 m² suprafață locuibilă pentru oamenii muncii.

În cel de-al doilea plan cincinal trebuie să înfăptuim *o creștere calitativă a întregii activități economice, ridicînd productivitatea muncii, obținînd o reducere simțitoare a cheltuielilor de producție și circulație. Trebuie să mărim rentabilitatea întreprinderilor de stat, industriale, de transport și agricole, precum și a unităților cooperatiste, pentru a folosi din plin resursele economiei noastre și a realiza o viață tot mai îmbelșugată poporului nostru muncitor.*

Sîntem convinși că, în anii ce vor urma, Patria noastră, Republica Populară Romînă, va fi tot mai puternică și înfloritoare, iar poporul nostru muncitor va lupta cu și mai multă hotărîre, cu și mai mult entuziasm și patriotism pentru îndeplinirea celui de-al doilea plan cincinal. (*Aplauze puternice, prelungite*).

III

PARTIDUL

Tovarăși,

Victoriile de însemnătate istorică obținute în construirea socialismului sînt opera eroicei noastre clase muncitoare, a aliatei sale de nădejde, țărănimea muncitoare, a intelectualității credincioase poporului, a maselor de milioane ale poporului, conduse de partid. S-a confirmat în mod strălucit teza leninistă după care forța partidului constă în legătura lui indisolubilă cu poporul, forța poporului constă în unirea lui strînsă în jurul partidului. (*Aplauze furtunoase, prelungite*).

Justețea politicii partidului își are izvorul în faptul că această politică se întemeiază pe învățătura atotbiruitoare a lui Marx, Engels, Lenin. În întreaga sa activitate, partidul nostru se inspiră din istorica experiență a P.C.U.S., primul partid revoluționar de tip nou care a condus în mod victorios clasa muncitoare și poporul în lupta pentru transformarea socialistă a societății. Partidul nostru studiază cu perseverență această experiență uriașă și o aplică în mod creator în împrejurările istorice concrete ale țării noastre.

În cei aproape 35 de ani de existență, partidul nostru a acumulat o bogată experiență în lupta grea dusă împotriva exploatării burghezo-moșierești, împotriva dictaturii fasciste, în condițiile ilegalității și ale terorii sîngeroase, pentru făurirea alianței clasei muncitoare cu țărănimea, pentru făurirea și consolidarea statului democrat-popular. (*Aplauze vii*).

Partidul nostru s-a întărit cu forțe noi, călîte în focul ciocnirilor de clasă, în bătăliile pentru consolidarea puterii populare. În rîndurile sale au intrat sute de mii de muncitori, țărani muncitori, intelectuali, încercați la școala vieții și luptei revoluționare.

Noii membri de partid au învățat de la vechea noastră gardă, formată în condițiile aspre ale muncii ilegale, dîrzenia în lupta

cu orice fel de greutate, intransigența față de dușmanii poporului, hotărîrea de a merge pînă la capăt în înfăptuirea politicii partidului. Pentru membrii partidului nostru, slujirea cu credință a poporului este legea supremă a întregii lor vieți. (*Aplauze prelungite*).

Mobilizînd masele, fiind pentru ele un exemplu însușitor, acționînd ca un singur om, *comuniștii au condus poporul nostru din victorie în victorie*.

Elaborînd linia sa politică în diferite etape ale revoluției, partidul nostru a desfășurat o uriașă muncă de lămurire a maselor asupra politicii sale, a dat oamenilor muncii un țel clar, a organizat și îndreptat forțele poporului spre înfăptuirea orînduirii noi, socialiste. Fiecare victorie a sporit încrederea maselor în partid și le-a strîns tot mai puternic în jurul său. Partidul nostru — conducător încercat și de nădejde al poporului, recunoscut și urmat de popor — s-a dovedit la înălțimea misiunii sale istorice. (*Aplauze puternice*).

Tovarăși,

Tăria partidului nostru constă în unitatea rîndurilor sale, în faptul că el este construit pe bazele ideologice, organizatorice, politice și tactice ale leninismului.

În decursul întregii istorii a partidului s-a dovedit că orice abatere de la linia partidului poartă în sine pericole pentru însăși ființa partidului și că lupta pentru puritatea rîndurilor sale, pentru unitatea sa de monolit este o îndatorire supremă a tuturor membrilor partidului.

Partidul nostru și-a demonstrat tăria de neclintit în fața unor mari încercări ale unității rîndurilor sale și ale coeziunii sale interioare atît în perioada cuceririi și întăririi puterii populare cît și în perioada trecerii la construirea socialismului.

După cum s-a arătat, în perioada luptei duse de forțele democratice, în frunte cu Partidul comunist, pentru instaurarea puterii populare, iar apoi pentru apărarea și dezvoltarea cuceririlor democratice ale poporului, partidele reacțiunii făceau eforturi

desperate pentru a împiedica făurirea și dezvoltarea alianței dintre clasa muncitoare și masele țărănimii, pentru a stăvili ofensiva forțelor populare și a restaura vechea rânduire.

Pentru atingerea acestor scopuri, partidele reacționare recurgeau la toate mijloacele. Ele primeau în rândurile lor pe membrii organizațiilor fasciste, legionare, organizând bande teroriste care săvârșeau acte de violență împotriva forțelor democratice, de felul celor ce au avut loc la uzinele „Malaxa” în februarie 1945, în Piața Palatului la 8 noiembrie 1945, în cursul alegerilor din 1946 etc. O dată cu aceasta, reacțiunea își strecura agenții în organizațiile și grupările democratice în scopul subminării lor, infiltra legionari și alte elemente fascisto-reacționare în P.S.D. în scopul de a întări aripa dreaptă din acest partid și a sparge Frontul Unic și, îndeosebi, tindea să infiltreze elemente dușmănoase în Partidul comunist — forța conducătoare a frontului democratic.

Tocmai în aceste împrejurări, grupul fracționist, antipartinic al deviatorilor de dreapta, condus de A. Pauker, grup din care făceau parte V. Luca, demascată mai târziu ca vechi agent al siguranței, și Teohari Georgescu, abuzînd de funcțiile pe care le dețineau în conducerea partidului și de faptul că nu au fost controlați sistematic și la timp, au călcat în mod grosolan linia și hotărârile partidului, principiile leniniste de primire individuală în partid. Urmînd propria lor linie lichidatoristă, fracționistii au practicat metoda „întrecerilor” pentru primire în partid și a „înscrierii în partid în bloc” a tot felul de elemente dușmănoase, carieriste, necinstite și descompuse. Aceste elemente, strecurate în partid, n-au stat cu miinile în sân. Ele au pus la cale acțiuni anarhice, provocatoare, potrivnice liniei și metodelor partidului, pentru a crea în rândurile oamenilor muncii confuzii și nemulțumiri și a compromite partidul în fața maselor. Elemente dușmănoase au pătruns într-un număr de organe conducătoare de partid și chiar în Comitetul Central. Era limpede că dușmanii ținteau departe, că ei voiau să zdruncine dinăuntru partidul nostru.

Analizînd situația creată, Comitetul Central al partidului a întrerupt în 1947 primirile în partid. În 1948, în conformitate cu

hotărârile Congresului Partidului Muncitoresc Român, Comitetul Central al partidului a organizat verificarea tuturor membrilor de partid. În urma verificării au fost scoși din partid 192.000 de oameni, dintre care aproape jumătate elemente dușmănoase, exploataatoare, necinstite.

Au fost promovați în muncă zeci de mii de membri de partid cinstiți, care erau ținuti pe linie moartă de elementele carieriste și dușmane strecurate în diferite organe de conducere.

Verificarea rîndurilor partidului și activa participare a masei membrilor de partid la dezbaterile prilejuite de verificări au avut un rol uriaș în educarea partinică a membrilor partidului, în creșterea vigilenței lor politice și a simțului lor de răspundere față de partid. În această acțiune sute de mii de oameni ai muncii nemembri de partid au ajutat în mod efectiv partidul la verificarea membrilor săi. În urma verificării a crescut prestigiul organizațiilor de partid în ochii celor mai largi mase ale poporului.

Analizînd rezultatele acțiunii de verificare, plenara C.C. al P.M.R. din iulie 1950 a combătut cu tărie denaturarea grosolană a liniei partidului în domeniul construcției de partid și a stabilit sarcina de a aplica neabătut principiile leniniste de primire în rîndurile partidului.

Cu prilejul discutării în plenară a daunelor grave aduse partidului de linia lichidatoristă în problemele construcției de partid, fracționistii au păstrat o tăcere totală față de critica făcută. Explicația atitudinii lor consta în aceea că ei erau interesați să se treacă mai ușor asupra acestei chestiuni, pentru a-și păstra situația în partid și posibilitatea de a continua activitatea lor fracționistă.

În perioada cînd poporul nostru muncitor a trecut la construirea socialismului, grupul fracționist de deviatori s-a ridicat din nou împotriva liniei generale a partidului. Ei și-au îndreptat focul împotriva rolului conducător al partidului în viața de stat, au încercat să împiedice controlul partidului asupra sectoarelor de stat importante care încăpuseră pe mîna lor, au căutat să provoace și să alimenteze confuzii ideologice. Deviatorii au creat

obstacole în calea dezvoltării ramurilor hotărâtoare ale economiei și a îmbunătățirii condițiilor de trai ale oamenilor muncii.

Împietind devierea de dreapta cu aventurismul „stingist”, fracționiștii au dus, pe de o parte, o politică de protejare și stimulare a chiaburimii, iar pe de altă parte au călcat în picioare principiul liberului consimțământ al țăranilor muncitori în transformarea socialistă a agriculturii, au împins la măsuri provocatoare, lovind astfel în alianța dintre clasa muncitoare și țărâni-mea muncitoare.

Partidul nostru a considerat și consideră că unul din cele mai importante învățăminte ale drumului de luptă parcurs de partidul lui Lenin — Partidul Comunist al Uniunii Sovietice — este acela că: „nu se poate admite ca în statul-major conducător al clasei muncitoare să-și găsească loc scepticii, oportuniștii, capitulanții, trădătorii. (*Aplauze prelungite*). A duce o luptă pe viață și pe moarte împotriva burgheziei, având capitulanți și trădători în propriul tău stat-major, în propria ta fortăreață, înseamnă să cazi în situația unor oameni prinși între două focuri... Pentru a obține victoria, trebuie, înainte de toate, ca partidul clasei muncitoare — statul ei major conducător, fortăreața ei înaintată — să fie curățit de capitulanți, dezertori, spărgători de grevă și trădători”¹.

În 1952 partidul, în frunte cu Comitetul său Central, a zdrobit cu toată hotărîrea acțiunea deviaționistă, antipartinică și anti-statală a grupului de fracționiști, ca fiind primejdioasă pentru opera de construire a socialismului, și i-a înlăturat pe deviatori din conducerea partidului. Comitetul Central a luat măsuri de întărire a rolului conducător al partidului în statul democrat-popular, a luat măsuri economice-organizatorice și politice-ideologice în vederea înlăturării efectelor devierii de dreapta. Hotărîrile Comitetului Central cu privire la deviere au fost dezbătute în întregul partid. Zdrobirea devierii a fost o strălucită manifestare a unității de neclintit a partidului. (*Aplauze furtunoase, prelungite*). Coeziunea sa interioară s-a sudat și mai mult, a

¹ „Cursul scurt de istorie a Partidului Comunist (bolșevic) al Uniunii Sovietice”, E.S.P.L.P. 1955, ediția a III-a, pag. 524.

crescut combativitatea membrilor de partid împotriva abaterilor de la linia partidului.

Indicația dată de Congresul de unificare al P.M.R. în rezoluția sa, că „*unitatea partidului trebuie păstrată și întărită, neadmițându-se în rîndurile lui nici un fel de fracțiuni sau grupulețe*”, a fost adusă la îndeplinire de Comitetul Central. (*Aplauze vii*).

Putem spune cu adîncă satisfacție că astăzi, în momentul congresului partidului, unitatea rîndurilor sale, coeziunea sa în jurul Comitetului Central este mai puternică decît oricînd. (*Aplauze puternice*).

Din cele de mai sus sîntem datori să tragem următoarele învățăminte pentru activitatea viitoare a partidului nostru :

cea mai mică abatere de la principiile leniniste de construcție a partidului aduce grave daune partidului ;

existența fracțiunilor în partid este incompatibilă cu principiile organizatorice și ideologice ale partidului și nu poate fi tolerată ;

controlul asupra activității organelor și organizațiilor de partid, asupra activității membrilor de partid, indiferent de funcția pe care o au, este o lege a activității partidului ;

atîta vreme cît în țara noastră există clase dușmane, atîta vreme cît există imperialism, dușmanul va încerca să-și strecoare agenții în partid pentru a-i submina capacitatea de luptă ; de aceea partidul trebuie să țină permanent trează vigilența politică, pentru a împiedica pătrunderea în rîndurile sale a elementelor dușmane. (*Aplauze puternice*).

Experiența partidului nostru demonstrează justetea profundă a tezei leniniste că partidul, curățindu-se de elementele oportuniste, lichidatoriste, fracționiste, își întărește rîndurile, întărește unitatea sa de acțiune, de voință, de gîndire. (*Aplauze vii*).

Tovarăși,

Hotărînd reînceperea primirii în partid, Comitetul Central a luat măsuri pentru respectarea cu strictețe a principiului primirii strict individuale, pentru întărirea partidului cu cele mai

înaintate, sănătoase și combative elemente din rîndurile oamenilor muncii și, înainte de toate, din rîndurile clasei muncitoare.

În organizațiile care au primit noi membri și candidați de partid se simte o puternică înviorare a muncii de partid.

Imensa majoritate a noilor membri și candidați de partid primiți în anii 1952—1955 sînt muncitori și tehnicieni fruntași în producție, inovatori și raționalizatori, țărani colectivști și întovărășiți, intelectuali de valoare, crescuți de partid, participanți activi în opera de construire a socialismului.

Partidul numără astăzi 595.398 de membri și candidați de partid, dintre care 56.583 de candidați. Ei sînt uniți în 29.393 de organizații de bază din întreprinderi industriale, agricultură, instituții, cartierele din orașe. Aproximativ 62% din membrii și candidații de partid lucrează nemijlocit în industrie și agricultură.

În birourile organizațiilor de bază sînt aleși peste 76.000 de membri. Partidul nostru are astăzi 19 organizații regionale, 190 de organizații raionale și 159 de organizații orășenești în orașele de subordonare regională și raională. În comitetele de conducere ale acestor organizații sînt alese aproximativ 11.000 de cadre de partid.

În perioada de care se ocupă raportul, a crescut nivelul muncii politice și organizatorice a partidului, au fost îmbunătățite formele organizatorice și metodele de muncă în raport cu noile sarcini.

Au fost înlăturate unele verigi intermediare în structura partidului și au fost întărite comitetele raionale și orășenești, nemijlocit legate de unitățile de producție; structura aparatului de partid a fost modificată în raport cu nevoile asigurării conducerii și controlului de partid asupra ramurilor de activitate economică și de stat.

S-a obținut o îmbunătățire simțitoare a muncii organizațiilor de bază ale partidului. În centrul preocupărilor lor stau problemele producției industriale și agricole, îndeplinirea îndatoririlor ce le revin din hotărîrile partidului și guvernului; către aceste sarcini sînt îndreptate eforturile lor în munca politică și organi-

zatorică. Structura organizațiilor de bază din întreprinderi a fost îmbunătățită în legătură strânsă cu procesul de producție. Organizațiile de partid din unitățile productive exercită dreptul de control asupra administrației.

Succese însemnate au fost obținute de partid în domeniul educației marxist-leniniste a cadrelor și membrilor partidului și în munca politică-educativă în rândurile oamenilor muncii. Peste 500.000 de membri și candidați de partid și activiști fără partid studiază anul acesta învățătura marxist-leninistă și problemele de bază ale politicii partidului în diferite cursuri ale învățămîntului de partid, în afara orelor de muncă. În ultimii 7 ani, peste 48.000 de cadre de partid au absolvit cursuri de partid de 3 luni, aproape 12.000 — școli medii, peste 2.400 — școli și cursuri superioare de partid, circa 31.000 — școli și universități serale de marxism-leninism. Membrii de partid, oamenii muncii au la îndemînă operele clasicilor marxism-leninismului, editate în tiraje de masă. A crescut rolul mobilizator și organizator al presei de partid, legătura ei cu problemele actuale ale muncii practice de construire a socialismului.

Munca politică-educativă a partidului a dus la creșterea nivelului ideologic și a orizontului politic și cultural al mării majorități a membrilor de partid. Datorită muncii partidului, a crescut nivelul politic al maselor.

Plenara din august 1953 a Comitetului Central a pus sarcina de a se crea în jurul organelor de partid un activ de partid alcătuit din 80.000—100.000 dintre cei mai înaintați membri de partid din toate sectoarele de activitate, care să constituie un puternic sprijin în munca de înfăptuire a hotărîrilor partidului și guvernului.

În urma muncii desfășurate, această sarcină a fost îndeplinită. Educînd cu grijă activul de partid, consultîndu-se cu activul, atrăgîndu-l în munca de fiecare zi pentru organizarea și controlul îndeplinirii hotărîrilor, organele de partid vor putea cuprinde mai bine sarcinile lor multiple.

În ultimii ani, munca de selecționare, de creștere și repar-tizare a cadrelor s-a îmbunătățit. S-a dat o mai mare atenție

promovării cadrelor al căror devotament față de partid a fost verificat în practică. Zeci de mii de cadre de partid care au căpătat experiență în muncă și și-au dezvoltat cunoștințele politice-ideologice au fost repartizate în munci de răspundere pe linie de partid, de stat, economică. S-au obținut rezultate pozitive în asigurarea stabilității în funcții a cadrelor.

În urma aplicării tot mai consecvente a normelor leniniste ale vieții de partid s-a dezvoltat democrația internă de partid. Se țin regulat, la termenele stabilite, adunările și conferințele de dare de seamă și de alegere a organelor de conducere, prin vot secret, în toate organizațiile de partid. Se țin de obicei regulat plenarele comitetelor de partid și adunările activului de partid. Adunările, conferințele, plenarele au contribuit în mare măsură la dezvoltarea muncii colective a organelor de partid, la activizarea masei membrilor de partid, la creșterea combativității organizațiilor de partid față de lipsuri. S-a dezvoltat autocritica și îndeosebi critica de jos în organizațiile partidului.

Datorită îmbunătățirii generale a activității sale politice și organizatorice, partidul a asigurat conducerea cu succes a tuturor sectoarelor de activitate economică, de stat, a organizațiilor de masă, în lupta pentru traducerea în viață a liniei politice a partidului.

Congresul din 1948 a dat partidului un nou Statut. De atunci condițiile social-economice ale țării s-au schimbat radical. Rolul conducător al partidului în statul democrat-popular a crescut. Partidul și-a îmbogățit experiența. În fața partidului stau astăzi noi sarcini mari în construcția socialismului. Multe din prevederile Statutului nu mai corespund. De aceea a apărut necesitatea unor modificări în Statutul partidului. Proiectul Statutului modificat, care se prezintă congresului spre examinare și aprobare, cuprinde modificările corespunzătoare.

În toate organizațiile de partid proiectul de Statut modificat a fost larg dezbătut. Membrii de partid au participat activ la dezbateri și au făcut numeroase observații și propuneri. Aceste dezbateri au dovedit creșterea conștiinței politice și a simțului de răspundere al membrilor de partid. Adoptarea proiectului de

Statut modificat, cu îmbunătățirile pe care le va aduce congresul, și aplicarea consecventă în viața de partid a Statutului — legea de bază a partidului — va duce la ridicarea continuă a nivelului muncii de partid, la întărirea generală a partidului.

Tovarăși,

Care sînt principalele probleme asupra cărora trebuie să ne îndreptăm atenția în viitor pentru a înlătura lipsurile existente și a îmbunătăți munca de partid?

*A) DEZVOLTAREA DEMOCRAȚIEI INTERNE DE PARTID,
ÎNTĂRIREA DISCIPLINEI DE PARTID*

Dacă, așa cum s-a arătat, în aplicarea principiilor democrației interne de partid s-au obținut rezultate incontestabile, care exercită o influență pozitivă asupra întregii vieți de partid, mai avem, din păcate, destule neajunsuri în această privință.

În activitatea multor organe de partid se manifestă tendința de cocoloșire a lipsurilor, de înăbușire a criticii îndreptate spre dezvoltarea și înlăturarea neajunsurilor, se manifestă atitudinea formală față de critică și autocritică.

De pildă, în biroul Comitetului regional Stalin, timp îndelungat se cocoloșeau reciproc lipsurile, semnalările și criticile de jos erau ascunse în sertare; cei ce criticau erau persecutați sau neluați în seamă. Cîteva elemente descompuse, pătrunse în comitetul regional, folosindu-se de această stare de lucruri, au dăunat grav muncii de partid. Analizînd această situație, Comitetul Central a scos din funcție pe primul secretar și pe alți activiști. Elementele descompuse au fost excluse din partid pentru faptele lor nedemne. Organizația de partid regională a ales o nouă conducere.

Unii activiști au o atitudine cu totul formală față de critică și autocritică — legea dezvoltării și îmbunătățirii continue a întregii activități a partidului. Sînt multe cazuri cînd aceștia, în diferite adunări și conferințe de partid, invită participanții la

„critică“, apoi își fac „autocritică“ de rigoare, fără vreo încercare de a analiza lipsurile și cauzele lor, fără a arăta calea lichidării acestor lipsuri. O asemenea înțelegere a criticii și autocriticii nu poate duce decât la înmulțirea lipsurilor.

Organele și organizațiile de partid trebuie să lichideze tendințele de împiedicare a criticii și atitudinea formală față de critică, aceasta fiind dăunătoare intereselor partidului. Ele trebuie să încurajeze critica constructivă, să țină seama de ea, să sancționeze cu asprime pe cei care înăbușă critica venită din partea membrilor de partid și a oamenilor muncii fără partid.

Dreptul la critică, în interesul îmbunătățirii muncii de partid, este un drept fundamental al fiecărui membru al partidului.

În același timp organizațiile de partid trebuie să ia atitudine împotriva elementelor dușmănoase care denaturează critica, folosind-o în scopuri demagogice, calomnioase, pentru a submina disciplina socialistă a muncii, a compromite cadrele bune și devotate partidului, a slăbi încrederea oamenilor muncii în justetea cauzei partidului și avântul lor în opera de construire a socialismului.

Trebuie depuse eforturi continue pentru a face din fiecare membru de partid un luptător activ pentru linia partidului; să stimulăm inițiativa masei membrilor de partid, să creștem răspunderea lor colectivă pentru înfăptuirea politicii partidului. *Activizarea masei membrilor de partid, atragerea lor la o participare activă în dezbaterea problemelor principale ale politicii partidului și statului, la elaborarea măsurilor și la aplicarea în viață a liniei politice și a hotărârilor partidului constituie esența democrației interne de partid.*

În scopul dezvoltării democrației interne de partid, trebuie ca în toate organele de partid să se aplice în mod consecvent principiul conducerii colective, principiul suprem al conducerii de partid. Trebuie să înțelegem conducerea colectivă nu numai în sensul elaborării colective a hotărârilor și directivelor, ci și în sensul repartizării sarcinilor și răspunderii individuale în organizarea și controlul îndeplinirii hotărârilor.

Întărirea continuă a disciplinei de partid este o sarcină de importanță centrală, de care trebuie să ne ocupăm în viitor cu toată seriozitatea. Sînt membri de partid, unii chiar în funcții de răspundere, care își închipuie că disciplina de partid nu este obligatorie pentru ei, că-și pot permite să nesocotească și chiar să încalce Statutul partidului, hotărîrile partidului, legile statului, să încalce morala de partid fără a fi trași la răspundere.

Îndeplinirea necondiționată a hotărîrilor partidului și guvernului este una din cele mai elementare și în același timp cea mai importantă îndatorire statutară a oricărui membru de partid. Partidul nostru nu poate permite nimănui să calce disciplina de partid și de stat, pentru că acolo unde ea este nesocotită și încălcată se provoacă fisuri pe care dușmanul le folosește împotriva intereselor partidului și a puterii populare. Experiența îndelungată a partidului nostru a dovedit că cine încalcă disciplina de partid ajută de fapt pe dușman împotriva partidului.

Leninismul arată că este imposibil ca proletariatul să-și mențină și să-și consolideze puterea sa în stat, în vederea victoriei complete a socialismului, fără un partid puternic prin coeziunea și disciplina sa de fier. Nici în țara noastră puterea populară nu s-ar fi putut menține și consolida și oamenii muncii n-ar fi obținut succese în construirea socialismului dacă imensa majoritate a membrilor partidului nostru n-ar fi acționat la chemarea conducerii sale ca un singur om, dacă partidul nostru n-ar fi avut o disciplină de fier.

În fața organizațiilor de partid stă sarcina de a intensifica munca de educare a membrilor și candidaților de partid în spiritul disciplinei de partid și de stat, de a sancționa statutar pe cei ce încalcă disciplina. Fiecare membru de partid este dator să fie un exemplu de disciplină, conștiință cetățenească, conduită morală. Întărind disciplina interioară, organizațiile de partid trebuie să desfășoare o largă muncă educativă în rîndul maselor, în spiritul respectării disciplinei de stat, a legilor țării.

*B) CONTINUA ÎNTĂRIRE A RINDURILOR PARTIDULUI :
ÎMBUNĂTĂȚIREA COMPOZIȚIEI SALE SOCIALE*

Tovarăși,

Plenara Comitetului Central din iulie 1950, analizînd compoziția socială a partidului, a constatat că ea este nesatisfăcătoare și a stabilit sarcina de a se asigura o majoritate muncitorească în partid. În urma măsurilor organizatorice luate, procentul muncitorilor în partid a crescut de la 37,02% în 1951, la 42,61% în momentul de față. Din totalul candidaților de partid primiți din 1952 pînă azi, numai 47,93% sînt muncitori, ceea ce este departe de a corespunde sarcinilor de îmbunătățire a compoziției sociale a partidului. Această situație se datorește în primul rînd faptului că organizațiile de partid din întreprinderi nu desfășoară o sistematică muncă politică și organizatorică pentru atragerea în partid a muncitorilor, deși partidul exercită o uriașă influență și atracție asupra celor mai conștienți și mai hotărîți muncitori nemembri de partid. Zeci de mii dintre cei mai înaintați muncitori, care doresc fierbinte să se înroleze în rîndurile comuniștilor, au înmînat cereri de primire în partid. De luni de zile aceste cereri zac nerezolvate, pentru că multe organizații de partid din întreprinderi manifestă o atitudine sectară în munca de primire în partid, se încurcă în forme birocratice, preocupîndu-se mai mult de stringerea de referințe despre tot soiul de rude, decît de cunoașterea a însuși aceluia ce solicită primirea în rîndurile partidului. Unele comitete regionale, raionale și orășenești, în loc să-și îndrepte toată atenția spre munca de primire în partid în întreprinderile industriale, lasă lucrurile să meargă de la sine, din care cauză compoziția socială a celor primiți în rîndurile candidaților de partid continuă să rămînă nesatisfăcătoare.

Trebuie să asigurăm în partidul nostru creșterea numărului de muncitori — în special din industria mare — care lucrează direct la mașină, în așa fel încît elementul muncitoresc să devină preponderent în partidul nostru, partid de avangardă al clasei muncitoare.

Să primim în partid pe cei ce sînt demni de înaltul titlu de membru al partidului și să păzim ca lumina ochilor puritatea rîndurilor partidului.

Apărînd și curățînd neconținut partidul de elementele necorespunzătoare, trebuie în același timp să lichidăm tratarea ușuratică a excluderilor din partid.

În cursul preschimbării documentelor de partid au fost multe cazuri de excluderi nestatutare, fără motive temeinice. Astfel, într-o serie de organizații din regiunea București au fost scoși din partid la un moment dat aproape o treime din totalul membrilor de partid. Comitetul Central a luat măsuri pentru îndreptarea lucrurilor, mii de membri buni ai partidului fiind restabiliți în drepturile membrilor de partid.

Trebuie să ajutăm organizațiile de partid ca, în aplicarea sancțiunilor prevăzute de Statut, să analizeze fiecare caz în parte cu cea mai mare grijă partinică, cu simț de răspundere față de partid, respectînd cu strictețe prevederile Statutului.

C) ORGANIZAREA ȘI CONTROLUL ÎNDEPLINIRII HOTĂRÎRILOR

Partidul nostru desfășoară o uriașă muncă organizatorică pentru îndeplinirea hotărîrilor sale. Fără aceasta n-ar fi fost posibile realizările obținute. Nu putem însă trece cu vederea o serie de neajunsuri care frînează munca noastră, împiedică mobilizarea tuturor forțelor de care dispune partidul pentru realizarea tuturor hotărîrilor pînă la capăt, la timp și fără abateri.

Este vorba, în primul rînd, de metodele birocratice, de atitudinile formale față de hotărîrile partidului, de metodele șablon în aplicarea lor.

Sînt activiști de partid care reduc munca de organizare a îndeplinirii hotărîrilor la simpla lor multiplicare și transmitere către organele subordonate, considerînd că restul se va face de la sine. Pînă la urmă, trezindu-se cu hotărîrile neîndeplinite, ei dau din umeri nedumeriți și se străduiesc să găsească justificarea în așa-zisele „greutăți obiective“.

În unele regiuni și raioane hotărârile partidului se „prelucrează” în același fel în întreprindere ca și în sat, în instituție ca și pe șantier. Este de la sine înțeles că în asemenea condiții cele mai bune hotărâri rămân înecate în vorbărie goală.

Controlul îndeplinirii sarcinilor este redus adeseori la simpla informare asupra lipsurilor, la un fel de fotografiere a lor și de trimitere a informărilor către organele superioare. De multe ori informarea face un drum lung, fiind citită de diferiți activiști din organele de partid respective și de către aparatul acestora, se mai adaugă sau se scoate cite un cuvânt sau o virgulă, fără să se ia măsuri operative de îndreptare a lucrurilor.

În unele organizații de partid, nu toți membrii de partid aduc o contribuție concretă la realizarea sarcinilor partidului. Iată, de pildă, organizația de bază de la uzina „Tudor Vladimirescu”-București, care raportează că 75% din membrii de partid au repartizate și îndeplinesc sarcini de partid. Dar ce fac ceilalți membri ai acestei organizații de bază? Sunt membri onorifici? De fapt ei doresc să îndeplinească sarcini de partid, dar ori că nu li se dau astfel de sarcini, ori la repartizarea sarcinilor nu li se dă ajutor practic în îndeplinirea acestora.

Toate aceste deficiențe se datoresc, în primul rînd, birocratizării unor cadre de partid care s-au rupt de viața concretă, care nu aud clocotul ei și nu văd direcția dezvoltării ei. Birocratismul acoperă cu mușegaiul său tot ce este viu, încearcă să bage viața în tipare, împiedică răspîndirea a ceea ce este nou și înaintat, stăvilind mersul nostru înainte. Birocratismul trebuie considerat ca un mare rău pentru partid și trebuie combătut și lichidat nu prin lozinci, ci printr-o stăruitoare muncă politică și organizatorică în vederea înlăturării metodelor birocratice. Acei membri de partid care au început să se birocratizeze trebuie ajutați să se îndrepte — dacă se poate —, iar dacă ajutorul e fără efect, trebuie înlăturați fără șovăială de la munca de conducere, pentru a nu molipsi și pe alții.

Rezultatele practice obținute în întărirea partidului, în îndeplinirea sarcinilor în industrie, agricultură, transporturi, construcții, cultură sînt criteriul principal de apreciere a activității organizațiilor de partid. De acest lucru trebuie să fie conștient fiecare activist și fiecare membru al partidului. De aceea *centrul de greutate în munca organizatorică trebuie mutat în activitatea concretă de organizare a îndeplinirii hotărîrilor partidului și guvernului acolo unde se decide însăși soarta lor* — în raioane, orașe, întreprinderi industriale, gospodării colective, S.M.T.-uri, gospodării de stat, în sate, în instituții. Trebuie reduse la minimul necesar hîrțile și ședințele, trimițîndu-se forțele noastre cele mai bune acolo unde pulsează viața, în mijlocul masei membrilor de partid și a celor fără partid, pentru a studia viața concretă și a acționa în strînsă legătură cu problemele pe care le ridică ea. Forțele principale trebuie repartizate acolo unde există o rămînere în urmă, pentru a face ca toate sectoarele activității noastre să înainteze; trebuie acordat ajutor practic fiecărei organizații de partid, pentru ca să aplice hotărîrile partidului potrivit cu domeniul în care și desfășoară activitatea.

Organizațiile de bază trebuie ajutate să încredințeze sarcini concrete fiecărui membru de partid, să-l controleze și să-l îndrumeze în muncă, să pună în discuție în adunările lor și să tragă la răspundere pe acei membri de partid care nu-și îndeplinesc sarcinile.

Este necesar să asigurăm controlul îndeplinirii hotărîrilor la timp, îndată după adoptarea lor; controlul trebuie să însemne dezvăluirea neajunsurilor, a sectoarelor rămase în urmă și luarea de măsuri pe loc pentru îndreptarea lucrurilor.

Un rol important în organizarea și controlul îndeplinirii sarcinilor îl are aparatul de partid, începînd cu secțiile Comitetului Central.

Adeseori secțiile C.C. nu sesizează la timp fenomenele noi, nu analizează în mod aprofundat problemele centrale din sectoarele lor de activitate, manifestă tendința de a duce munca în mod birocratic. Sarcina aparatului Comitetului Central nu

este numai de a informa la timp în mod documentat conducerea partidului asupra variatelor aspecte ale muncii de partid și de stat, ci și de a ajuta pe teren organele locale ale partidului să-și îmbunătățească munca, să-și perfecționeze metodele de activitate. Controlul efectuat de aparatul de partid asupra îndeplinirii hotărârilor Comitetului Central trebuie să se îmbine cu o muncă politică-organizatorică vie, plină de inițiativă, pentru a asigura aplicarea acestor hotărâri în viață.

Sarcina aparatului de partid este de a răspîndi neobosit tot ce este prețios în experiența organizațiilor de partid în domeniul vieții interne de partid, a muncii de masă, a conducerii activității economice.

Fiecare organizație de partid, cadrele de partid și partidul nostru în întregul său au acumulat o mare experiență, care se îmbogățește necontenit cu tot ce aduce viața ncu și înaintat.

Sînt tovarăși, și, din păcate, nu puțini la număr, care nu văd sau nu vor să vadă rezultatele bune obținute de organizațiile noastre de partid dintr-un sector sau altul și, de aceea, în loc să studieze și să răspîndească experiența bună, se vaită că „organizațiile de partid nu știu să muncească”, „n-au experiență”. Trebuie să studiem cu toată atenția experiența organizațiilor de partid, a membrilor de partid, a oamenilor muncii fără partid, să generalizăm experiența bună, să o extindem în toate organizațiile de partid corespunzător cu condițiile concrete de muncă; să combatem rutina și să stimulăm îndrăzneala creatoare a activiștilor și membrilor de partid; să facem din experiența înaintată un bun al întregului partid, un mijloc de bază pentru îmbunătățirea generală a activității noastre.

Deosebit de instructivă a fost în acest sens campania agricolă din toamna anului 1954, care a îmbogățit experiența întregului nostru partid. Cadrele de bază ale partidului, cea mai mare parte a membrilor Comitetului Central, începînd cu membrii Biroului Politic, au fost repartizați în întreaga țară și au muncit nemijlocit în regiuni, raioane, comune și sate. În această

acțiune, Comitetul Central al partidului a studiat pe teren atît experiența pozitivă cît și lipsurile muncii de partid și de stat și a dat ajutor organelor de partid, economice, de stat și organizațiilor de masă, luînd măsuri pentru înlăturarea lipsurilor și îmbunătățirea muncii. Au fost rezolvate pe loc, cu sprijinul oamenilor muncii, numeroase probleme locale cu caracter economic, cultural, obștesc. A fost desfășurată o largă muncă politică de lămurire a liniei partidului și, îndeosebi, a politicii partidului la sate și au fost atrași în munca activă în jurul organizațiilor de partid de la sate sute de mii dintre cei mai înaintați țărani muncitori.

După cum se știe, sarcinile stabilite de Comitetul Central și Consiliul de Miniștri cu privire la însămînțări și arături de toamnă, colectări și achiziții de produse agricole au fost îndeplinite și chiar depășite. (*Aplauze*). Rezultatele acestei munci s-au resimțit în recolta bogată de cereale din anul acesta.

Învățămintele care trebuie trase din acțiunea organizată de partid în toamna anului 1954 sînt următoarele :

pentru aducerea la îndeplinire a hotărîrilor partidului și guvernului, rolul decisiv îl are munca organizatorică concretă desfășurată pe teren ;

organele de partid trebuie să-și repartizeze just forțele, astfel încît eforturile principale să fie concentrate spre îndeplinirea sarcinilor celor mai importante și urgente ; în același timp, nu trebuie să lase descoperite celelalte sectoare de activitate, asigurînd continuitatea muncii în toate domeniile ;

organele de partid trebuie să îndeplinească munca organizatorică cu o largă muncă politică de masă, atrăgînd masele de oameni ai muncii la îndeplinirea sarcinilor puse de partid.

D) SELECȚIONAREA ȘI REPARTIZAREA CADRELOR

În stadiul actual de dezvoltare avem nevoie în toate compartimentele vieții de partid și de stat de cadre cu o temeinică pregătire, energice, harnice, capabile să facă față sarcinilor complexe economice, sociale și culturale legate de cel de-al

doilea plan cincinal și să ridice la un nivel superior munca politică-organizatorică a partidului.

Trebuie să punem capăt slabei exigențe față de competența cadrelor din partea unor organe de partid și de stat, care promovează oameni slab pregătiți din punct de vedere politic și profesional, capabili doar să ducă de ripă munca ce le-a fost încredințată, oricâtă bunăvoință ar avea.

Este destul de răspîndită practica de a se repartiza cadrele numai după dosare și de a se numi oameni în funcții în mod birocratic, chiar fără să fie văzuți la față. Se cere fiecărui organ de partid și fiecărui activist de răspundere studierea și cunoașterea temeinică a cadrelor în muncă, selecționarea lor după calitățile politice și profesionale — principiu leninist indivizibil. Trebuie să dăm o mai mare atenție ca pînă acum gradului de pregătire a cadrelor, să le repartizăm acolo unde pot da maximum de randament, să le dăm ajutor pentru a se putea achita de sarcinile ce li se încredințează, să manifestăm o grijă permanentă pentru condițiile lor de muncă și de viață.

A crește cadre pentru toate sectoarele de activitate nu este un lucru ușor. Trebuie ani de muncă pentru a forma un activist capabil să facă față unei munci de răspundere la nivelul cerut. De aceea, promovînd în mod curajos cadre tinere, devotate partidului, să nu ne oprim aici, ci să muncim necontenit pentru creșterea lor, pentru ridicarea nivelului lor politic și cultural și a calificării lor profesionale.

Or, în ce privește studiul activiștilor de partid și de stat, situația nu este mulțumitoare. Unii activiști studiază nesistematic, fără continuitate, teoria marxist-leninistă și documentele privind politica partidului. Este inevitabil ca astfel de cadre să cadă pradă practicismului îngust, să nu poată judeca în mod critic, de pe pozițiile ideologiei marxist-leniniste, problemele economice din domeniul lor de activitate, să nu se poată orienta just în problemele vieții interne și internaționale.

O dată cu ridicarea nivelului ideologic al cadrelor de partid, sarcina noastră este de a ridica în mod persistent pregătirea lor de specialitate la nivelul de cunoștințe al inginerilor

și tehnicienilor. Să luăm, de pildă, sarcinile vaste ce ne stau în față în industrie, unde nivelul de cunoștințe al multor cadre de partid și de stat este cu totul insuficient. A asigura conducerea de partid în acest domeniu înseamnă a orienta cadrele de partid care se ocupă de industrie să-și însușească cunoștințe temeinice de tehnică și de economie. Același lucru trebuie spus despre agricultură. Pentru a conduce o gospodărie de stat sau o gospodărie colectivă, se cer cunoștințe multilaterale agro-tehnice și zootehnice și o cunoaștere serioasă a economiei agrare.

În domeniul politicii de cadre, o serie de ministere și departamente centrale au serioase slăbiciuni. La Ministerul Învățământului, cadrele tinere, competente, crescute de partid sînt foarte anevoios promovate. În același timp sînt neglijate o serie de cadre vechi, mature politicește. Ministerul Agriculturii se ocupă nesatisfăcător de promovarea unor cadre cu larg orizont politic și științific, necesare pentru înfăptuirea transformării socialiste a agriculturii.

Acestei stări de lucruri, care este comună multor ministere și instituții centrale, trebuie să i se pună capăt cu toată hotărîrea. Este necesară o îmbunătățire radicală a muncii ministerelor în domeniul pregătirii, repartizării și promovării de cadre.

Organele de partid și de stat trebuie să muncească cu perseverență pentru a asigura cadre competente necesare economiei și culturii.

Zecile de mii de cadre care lucrează în organele de partid și de stat, în aparatul lor, în organizațiile de masă și îndeosebi numerosul activ de partid care s-a încheat în jurul organelor de partid formează un mare rezervor pentru ridicarea și selecționarea de cadre.

În perioada construirii socialismului, cadrele hotărăsc totul. Să educăm și să creștem cu grijă, cu răbdare și cu dragoste cadrele noastre — fondul de aur al partidului! (*Aplauze*).

*E) ÎNTĂRIREA CONTINUA
A LEGĂTURII PARTIDULUI CU MASELE*

Tovarăși,

Regimul democrat-popular a descătușat energia creatoare și inițiativa nesecată a maselor populare. Misiunea partidului este de a organiza această energie și inițiativă în vederea îndeplinirii sarcinilor construirii socialismului. Întărirea legăturii partidului cu masele este cea mai înaltă îndatorire a organizațiilor de partid. Ele își pot cimenta legătura cu masele numai dacă desfășoară o permanentă muncă politică și organizatorică în rîndul celor ce muncesc.

Deficiența principală în domeniul muncii politice de masă constă în legătura ei insuficientă cu sarcinile de fiecare zi ale organizațiilor de partid, cu problemele care preocupă pe oamenii muncii.

Organizațiile de partid trebuie să ducă munca politică de masă în jurul problemelor arzătoare ale politicii partidului și ale situației internaționale, să lămurească deschis toate problemele pe care le ridică membrii de partid și oamenii muncii nemembri de partid, mobilizîndu-i în mod curajos pentru înfrîngerea dificultăților și îndeplinirea sarcinilor în domeniul construcției economice. Ascuțișul agitației prin viu grai și presă trebuie îndreptat împotriva dușmanilor regimului democrat-popular, împotriva hoților și defraudatorilor, împotriva risipitorilor, birocraților, leneșilor.

Munca politică sistematică desfășurată nemijlocit în rîndurile maselor muncitoare și mai ales munca de la om la om este sarcina fiecărui membru și candidat de partid, începînd cu cei ce lucrează în munci de răspundere pe linie de partid și de stat. O sarcină de partid a cadrelor noastre este de a lua cuvîntul regulat în fața oamenilor muncii din întreprinderi, sate, instituții pentru a le explica politica partidului. Fără aceasta, spunea Lenin, nu e de conceput activitatea politică. Partidul poate conduce masele muncitoare pe drumul construirii socialismului numai dacă desfășoară o activitate neîntreruptă

de educare comunistă a maselor în vederea ridicării conștiinței lor politice.

Un mare rol în întărirea legăturii partidului cu masele îl are conducerea de către partid a organizațiilor de masă.

În răstimpul dintre cele două congrese, *sindicatelor* noastre au crescut și s-au dezvoltat. Este cunoscut rolul însemnat pe care îl are activitatea sindicatelor în domeniul construcției economice și al ridicării nivelului de trai al oamenilor muncii.

Cu toate acestea, rezultatele obținute în munca sindicală nu ne pot mulțumi. Neajunsurile în munca lor se datorează în primul rând faptului că multe organizații de partid se preocupă insuficient de conducerea și îndrumarea de fiecare zi a activității organelor sindicale. Din această cauză, în activitatea multor organe sindicale s-au înrădăcinat metode de muncă birocratice, formale; adeseori organele sindicale nu cunosc decât superficial problemele economice concrete, tratează formal întrecerea socialistă. Consfăturile de producție, în a căror organizare sindicatelor au rolul hotărîtor, poartă de multe ori un caracter abstract, de paradă; nu se iau măsuri organizatorice corespunzătoare.

Organele de partid și membrii de partid care lucrează în sindicate trebuie să lupte cu hotărîre împotriva metodelor birocratice în munca sindicală; să ajute organele sindicale și pe activiștii sindicatelor să-și întărească în permanență legătura cu masele, să cunoască temeinic problemele arzătoare ale activității economice a întreprinderii și a ramurii de producție corespunzătoare, să se preocupe de nevoile materiale și culturale de fiecare zi ale oamenilor muncii.

Organele de partid trebuie să îndrumeze organizațiile sindicale ca, împreună cu conducerea fabricii, uzinei, șantierului, să studieze la fiecare loc de muncă, atelier sau secție, cele mai potrivite metode pentru creșterea productivității muncii, pentru reducerea prețului de cost, îmbunătățirea calității producției, stabilind un program de măsuri care să fie dezbătut, perfecționat și pus în aplicare de colectivul întreprinderii. Organele și organizațiile de partid trebuie să ajute sindicatelor

să lichideze deficiențele serioase pe care le au în domeniul muncii culturale de masă.

Lichidînd deficiențele în munca lor, syndicatele, sub îndrumarea partidului, își vor îndeplini din ce în ce mai bine sarcinile mari ce le revin în opera de construire a socialismului și misiunea lor înaltă de a fi pentru masele muncitoare o școală a comunismului.

În conducerea de către partid a *Uniunii Tineretului Muncitor* s-au obținut rezultate pozitive în urma analizei făcute de C.C. al P.M.R. și a măsurilor organizatorice luate.

Totuși, în acest domeniu persistă lipsuri serioase. Îndrumarea de către organele de partid a organizațiilor U.T.M. se exercită mai mult la nivelul comitetelor regionale, orașenești și raionale. În întreprinderi, sate și școli, acolo unde se află masa tineretului, îndrumarea și ajutorul dat de organizațiile de partid U.T.M.-ului, preocuparea lor nemijlocită pentru munca în rîndul tineretului sînt nesatisfăcătoare.

Organele de partid trebuie să ajute organizațiile U.T.M. să găsească forme de muncă mai atrăgătoare pentru tineret, eliminînd șablonul și tendința de a copia întocmai metodele de muncă proprii organizațiilor de partid. Trebuie înlăturate deficiențele serioase în educația politică și morală a tineretului muncitoresc, țărănesc și studios.

Se știe că ceea ce caracterizează tineretul este energia sa clocotitoare, dorința aprigă de a-și închina viața unei cauze înalte, dragostea înflăcărată pentru Patrie și popor.

Sarcina organizațiilor de partid este de a da o justă folosire energiei și entuziasmului tineretului, crescînd cu grijă pîrintească milioane de tineri constructori ai socialismului.

Organele și organizațiile noastre de partid și, sub conducerea lor, organizațiile U.T.M. trebuie să acorde atenția principală participării active, pline de avînt a tineretului din întreprinderi și sate la lupta pentru realizarea celui de-al doilea plan cincinal, muncii voluntare a tineretului pe marile șantiere, însușirii de către tineri a tehnicii înaintate, pregătirii tineretului din școli și instituții de învățămînt superior pentru activi-

tatea practică. Trebuie să cultivăm în rîndurile tineretului minunatele tradiții de luptă ale Uniunii Tineretului Comunist, să întărim munca de educare a maselor de tineret în spiritul devotamentului față de partid și popor, al hotărîrii de a înfrunta cu curaj orice piedici și greutăți, al combativității față de dușmanii regimului democrat-popular și al spiritului de abnegație în lupta pentru îndeplinirea sarcinilor încredințate.

Întărirea legăturii partidului cu masele cele mai largi ale poporului muncitor nu este cu puțință fără *îmbunătățirea muncii de partid în rîndul femeilor*.

Organizațiile noastre de partid trebuie să aibă permanent în vedere faptul că femeile reprezintă mai mult de jumătate din populația țării, că ele posedă o nesecată energie și joacă un rol mare în viața obștească, economică și culturală. Femeia-mamă are un rol hotărîtor în educarea cetățenilor de mîine ai țării. Organizațiile de partid, comitetele executive ale Sfaturilor populare, syndicatele, Uniunea Tineretului Muncitor manifestă în genere o preocupare cu totul insuficientă față de problemele specifice ale muncii în rîndurile femeilor și promovează cu destulă timiditate femeile în posturi de conducere. Îndatorirea principală a organizațiilor de partid și a Sfaturilor populare în ce privește munca în rîndul femeilor este de a lupta pentru promovarea curajoasă a femeilor în munci de răspundere — în economie, organe de stat, organizații obștești. Este necesar ca organizațiile de partid să se preocupe zi de zi, în adevăratul înțeles al cuvîntului, de pregătirea politică și profesională a femeilor, de atragerea lor în producție, de munca cultural-educativă în rîndurile maselor de femei, pe care regimul burghezo-moșieresc le-a ținut în întuneric. Este timpul să se ia o atitudine hotărîtă, de combatere a stărilor de spirit înapoiate față de femeie în viața obștească și în familie. O mare parte a femeilor posedă un dezvoltat simț gospodăresc, care, fiind îndreptat în direcția întăririi și dezvoltării sectorului socialist al agriculturii, a organizării de acțiuni de interes obștesc, poate da bune rezultate.

Sfaturile populare — organele locale ale puterii de stat

— sînt expresia democratismului profund al orînduirii noastre. Ele unesc clasa muncitoare cu masele cele mai largi ale țărănimii muncitoare și ale altor pături ale oamenilor muncii. În afară de cei aproape 134.000 de deputați, în jurul Sfaturilor populare — în cadrul comisiilor permanente, al comitetelor cetățenești, al comisiilor de femei — se grupează un activ larg de cetățeni, sute de mii de oameni care sprijină activitatea Sfaturilor populare pe tărîm economic, cultural, sanitar și edilitar.

Datorită slăbiciunilor în conducerea și îndrumarea Sfaturilor populare de către organele de partid, multe comitete executive ale Sfaturilor populare nu înțeleg în suficientă măsură că acestea nu sînt simple organe administrative, de felul vechilor primării. Sfaturile populare trebuie să stimuleze și să folosească cît mai larg inițiativa oamenilor muncii, atrăgîndu-i sub forme variate la o participare activă în conducerea treburilor obștești. În aceasta constă, înainte de toate, sursa tăriei și a posibilităților nesecate ale Sfaturilor noastre populare!

Unele comitete de partid se substituie Sfaturilor populare, în loc să le ajute cu cadre pricepute, să le îndrume îndeaproape, să le controleze, să pună în fața organizațiilor de partid sarcina de a sprijini acțiunile lor, să tragă la răspundere pe comuniștii din aceste organe atunci cînd nu-și îndeplinesc sarcinile. Această metodă greșită răpește inițiativa acestor organe, le slăbește răspunderea și împiedică întărirea rolului lor ca organe de conducere administrativă.

Îndrumînd și controlînd sistematic activitatea Sfaturilor populare, organele de partid trebuie să lichideze cu cea mai mare hotărîre orice tendință de a se substitui acestora. Dimpotrivă, organizațiile de partid și membrii de partid care lucrează în Sfaturile populare trebuie să întărească simțul răspunderii la comitetele executive ale Sfaturilor populare pentru mersul treburilor în regiune, raion sau oraș, să le ajute să descopere și să valorifice resursele locale, fără a aștepta ca totul să se rezolve „de la centru“, și să lucreze cu spirit de inițiativă pentru rezolvarea problemelor economice și culturale.

Tovarăși,

Una din condițiile esențiale ale victoriei în lupta pentru construirea socialismului este educația marxist-leninistă a membrilor partidului, înarmarea lor cu o cunoaștere profundă a teoriei marxist-leniniste, a legilor și forțelor motrice ale dezvoltării societății, a concluziilor pe care le trage partidul nostru din tezele învățaturii marxist-leniniste pentru practica sa revoluționară. În țara noastră, ideologia marxist-leninistă stă la temelia vieții de stat și exercită o înfrurire tot mai puternică asupra vieții sociale.

Cu toate succesele însemnate obținute de partid în munca de educație marxist-leninistă, ea continuă să rămână încă în urma cerințelor vieții și a necesităților activității practice a partidului.

Congresul nostru trebuie să constituie un punct de plecare pentru lichidarea hotărâtă a oricărei subaprecieri a muncii ideologice și, înainte de toate, pentru un mare avânt al studiului individual al teoriei marxist-leniniste. Fiecare membru și candidat de partid trebuie să învețe pentru a-și putea îndeplini cât mai bine sarcinile spre folosul partidului clasei muncitoare, al Patriei.

De aceea, mai mult ca oricând este necesar să lichidăm caracterul școlăresc pe care-l are de multe ori propaganda noastră de partid. Propaganda de partid trebuie să fie indisolubil legată de practica construcției socialiste și, îndeosebi, de problemele concrete ale economiei, ajutând organizațiile de partid și masele muncitoare să rezolve sarcinile de fiecare zi care le stau în față.

Lipsa principală care se manifestă în conținutul propagandei de partid și al muncii ideologice în genere, este dogmatismul, însușirea bucherească, necreatoare a învățaturii marxist-leniniste.

Necunoașterea de către unii propagandiști a stărilor de

lucruri de pe teren și a problemelor concrete pe care le pune viața în fața partidului nostru îi duce pe drumul tratării mecanice a tezelor marxism-leninismului, fără studierea condițiilor istorice concrete în care au fost formulate.

Din cauza ruperii de viață, unii propagandiști cad în confuzii politice, manifestă tendința de a trece cu ușurință peste probleme încă nerezolvate ale construirii bazei economice a socialismului în R.P.R., prezintă în mod abstract acțiunea legilor reproducției socialiste lărgite și a legii dezvoltării planice proporționale a economiei naționale.

Indatorirea noastră este de a generaliza experiența practică revoluționară a partidului și poporului nostru muncitor și de a trage concluziile corespunzătoare din această experiență, călăuzindu-ne după învățătura marxist-leninistă, așa cum face partidul nostru în elaborarea hotărîrilor și a altor documente ale sale. Este necesar să intensificăm activitatea teoretică în diferite sectoare ale frontului nostru ideologic. Cadrele noastre ideologice trebuie să întocmească lucrări în care să analizeze bazele teoretice ale politicii partidului și guvernului, să studieze fenomenele noi în viața noastră socială, problemele dezvoltării forțelor productive și ale noilor relații de producție în economia noastră națională, probleme privind procesul de trecere de la mica producție de mărfuri la agricultura socialistă și aspectele concrete ale luptei de clasă legate de acest proces.

...Tovarăși,

În actuala etapă a trecerii de la capitalism la socialism, dușmanul de clasă, zdrobit în sectoarele hotărîtoare ale economiei, își îndreaptă tot mai mult eforturile pe tărîmul ideologiei. *Partidul nostru privește lupta împotriva influențelor ideologiei burgheze drept una din cele mai importante sarcini ale sale.*

Lupta ideologiei socialiste împotriva ideologiei burgheze este parte integrantă a luptei pe care partidul nostru o duce cu neabătută fermitate pentru construirea socialismului.

Lupta ideologică reflectă lupta între clase, care este un fenomen obiectiv al societății noastre actuale.

Existența în țara noastră a rămășițelor exploatarei omului de către om, ca și existența lumii capitaliste, constituie o sursă permanentă de propagare a concepțiilor ideologice burgheze. De aceea propaganda noastră de partid trebuie să fie pătrunsă de spirit ofensiv și de intransigență față de orice denaturare a teoriei marxist-leniniste, să ducă o luptă persistentă pentru dezrădăcinarea influențelor ideologice burgheze. Nici vorbă nu poate fi de o cît de mică slăbire a luptei duse de partidul nostru împotriva ideologiei dușmane (*vii aplauze*), necum despre o pretinsă „pauză” în lupta ideologică.

Sarcina activiștilor noștri pe tărîmul muncii ideologice este să combată toate formele de influență a ideologiei burgheze reacționare, și îndeosebi strecurarea în ideologie a concepțiilor naționaliste, șovine; să demaște pe apologeții contemporani ai capitalismului; să dezvăluie caracterul antiștiințific, retrograd al teoriilor, elaborate în trecut de ideologii claselor exploatare, în domeniul sociologiei, economiei politice, istoriei, teoriei literaturii și artei.

Marxism-leninismul se opune cu hotărîre obiectivismului burghez în problemele culturii — ale științei, literaturii și artei. Partidul nostru a întreprins, îndeosebi după 23 August 1944, o vastă activitate de valorificare critică, de pe pozițiile marxism-leninismului, a moștenirii noastre culturale. Dînd o înaltă prețuire bogatei moșteniri culturale progresiste, democratice, a poporului nostru, partidul combate tot ce a fost reacționar, retrograd, antipopular în operele științifice sau literare ale trecutului.

Cu aceeași fermitate trebuie criticate și manifestările de obiectivism burghez în atitudinea unora dintre intelectuali față de cultura țărilor capitaliste. Noi apreciem tot ce a creat mai de preț fiecare popor, tot ce are înaintat cultura lui. Dar sîntem împotriva atitudinii necritice, a tratării pe același plan a elementelor democratice și a celor reacționare în cultura unui popor, a ploconirii servile în fața culturii burgheze.

Propaganda verbală și scrisă trebuie să dea dovadă de mai multă fermitate și claritate în combaterea influențelor ideologice burgheze și a confuziilor teoretice care se manifestă în unele articole din ziare și publicații periodice, în cărți și broșuri, în unele cursuri universitare și conferințe publice.

Urișa forță educativă a propagandei și agitației de partid trebuie îndreptată în direcția combaterii influențelor capitaliste în conștiința oamenilor, împotriva vederilor mistice, prejudecăților și superstițiilor, împotriva concepțiilor burgheze și mic-burgheze în problemele moralei, atitudinii față de muncă, față de avutul obștesc, față de îndatoririle către stat.

O deosebită atenție trebuie s-o dea propaganda de partid educării oamenilor muncii în spiritul patriotismului socialist și al internaționalismului proletar.

Comuniștii cultivă la oamenii muncii dragostea fierbinte pentru Patrie, voința fermă de a munci pentru înflorirea ei, pentru construirea socialismului, pentru apărarea păcii, securității și independenței Patriei. Ei cultivă mândria națională a maselor muncitoare pentru eroica luptă revoluționară dusă în trecut de muncitori, țărani, de cărturarii înaintați pentru eliberarea socială și națională a României. În strînsă îmbinare cu educația în spiritul patriotismului socialist, partidul nostru cultivă în masele poporului nostru internaționalismul proletar consecvent, dragostea frățească și recunoștința pentru patria Marii Revoluții Socialiste din Octombrie și eliberatoarea noastră — marea Uniune Sovietică, dragostea frățească pentru toate popoarele țărilor de democrație populară. (*Aplauze*).

Partidul cultivă la oamenii muncii conștiința unității indisolubile a intereselor întregului lagăr al socialismului, hotărîrea de a contribui activ la continua lui întărire. Partidul educă pe cei ce muncesc în spiritul solidarității internaționale cu oamenii muncii din toate țările, în spiritul sprijinirii luptei popoarelor pentru pace, democrație și socialism.

În lupta pentru ceea ce este nou, avansat, împotriva a tot ce este învechit și retrograd în domeniul ideologiei și culturii, iau parte, alături de membrii partidului, cercuri largi ale intelec-

tualității fără partid. Sarcina organizațiilor de partid este de a ajuta și îndruma intelectualitatea avansată în această luptă, a o stimula și sprijini.

Viața a arătat că însușirea concepției marxist-leniniste fructifică gândirea științifică și creația artistică, ajută pe oamenii de știință, în orice domeniu ar lucra ei, la aprofundarea și generalizarea științifică a rezultatelor cercetărilor lor, la înlăturarea din știință a tot ce este perimat, antiștiințific.

Partidul nostru consideră intelectualitatea avansată drept o mândrie a poporului nostru. El educă oamenii muncii în spiritul dragostei și al respectului pentru oamenii de cultură care și-au pus talentul, cunoștințele și puterea de muncă în slujba poporului. Îndrumarea de către partid a activității creatoare în domeniul științei, tehnicii, învățămîntului, literaturii, artei, a dat, și nu ne îndoim că va da și pe viitor, roade tot mai bogate, asigurînd avîntul și dezvoltarea culturii noastre naționale în formă, socialiste în conținut.

Ne bucură pe toți succesele mari dobîndite în anii regimului democrat-popular în diferite ramuri ale științei. Noi dorim însă științei noastre succese și mai mari, și mai multe, succese care să sporească contribuția științei la dezvoltarea economiei naționale și a culturii și să ridice prestigiul ei internațional. Pentru aceasta, oamenii de știință, ridicînd continuu nivelul teoretic al activității științifice, trebuie să combată totodată tendințele de rupere a ei de preocupările practice.

Pentru avîntul activității științifice în toate domeniile este neapărată nevoie de dezbateri asupra problemelor celor mai actuale ale științei, dezbateri care să îmbogățească gândirea științifică, să dea un fundament teoretic rezultatelor acumulate de cercetători și să ducă la dezvăluirea și combaterea concepțiilor idealiste, neștiințifice. Activa participare la astfel de dezbateri și luarea de atitudine împotriva concepțiilor retrograde este o îndatorire de onoare a fiecărui om de cultură înaintat.

Pentru a asigura dezvoltarea activității științifice, comuniștii care lucrează în domeniul științei și al tehnicii trebuie să știe să coordoneze și să îndrume cu modestie munca oamenilor de ști-

ință, pătrunzind în esența lucrurilor și studiindu-le în mod detaliat. Ei trebuie să unească preocuparea permanentă pentru formarea de cadre tinere de specialiști cu o atitudine atentă față de specialiștii vechi, ajutându-i pe aceștia în justa orientare a activității lor, corespunzător cu necesitățile construcției socialiste.

Trebuie să se ia măsurile necesare pentru a întări institutelor de științe sociale, în special Institutul de filozofie și Institutul de economie al Academiei R.P.R., cu cadre calificate, legate de activitatea practică a partidului, trebuie îmbunătățită îndrumarea de către partid a activității acestor institute, trebuie create posibilitățile practice pentru lărgirea activității lor, stimulate discuțiile creatoare asupra problemelor teoretice actuale.

În ce privește catedrele de științe sociale de la institutelor de învățământ superior, ele au misiunea de a influența și ajuta catedrele de specialitate în vederea asigurării unei juste orientări ideologice în toate sectoarele învățământului superior, ale științei și ale culturii în genere.

O sarcină de mare răspundere stă în fața istoricilor noștri, aceea de a elabora, cu forțele unui larg colectiv de cercetători științifici, o istorie a României care să sintetizeze, de pe pozițiile învățăturii marxist-leniniste, tot ce s-a realizat la noi pe tărîmul științei istorice și să însemne un pas înainte în dezvoltarea acestei științe, îndeosebi în soluționarea unor probleme de bază ale istoriei noastre — probleme ale procesului de formare a poporului român, ale istoriei contemporane, ale periodizării istoriei. În ce privește istoria partidului, Comitetul Central a hotărît elaborarea de către Institutul de istorie a partidului a unui manual care va fi redactat de o comisie a Comitetului Central și care trebuie să înarmeze pe membrii de partid și pe oamenii muncii fără partid cu cunoașterea învățămintelor istorice ale drumului de luptă parcurs de partid.

Succese însemnate au fost repurtate în domeniul literaturii și artei.

Deosebit de îmbucurător este faptul că în literatura și arta noastră își dau mîna scriitori și oameni de artă din diferite generații.

Tot ce are mai talentat literatura și arta românească participă astăzi la opera de dezvoltare a culturii puse în slujba poporului. Furia pe care acest fenomen o stârnește oficinelor propagandei imperialiste este, în felul ei, o recunoaștere a succeselelor dobândite de partid în opera de dezvoltare a culturii în R.P.R.

Scriitorii și artiștii noștri continuă tradițiile literaturii și artei înaintate a trecutului, tradițiile clasicilor literaturii și artei noastre. Ei se străduiesc, în marea lor majoritate, să reflecte în operele lor realitatea noastră și să contribuie activ la opera de educare a oamenilor muncii în spiritul socialismului. Ei urmează îndemnul și pilda lui Mihail Sadoveanu, care a scris cu atîta dreptate: „Literatura nu poate fi izolată de interesul permanent al obștei muncitoare. Țara nouă n-are ce face cu literații «care nu fac politică» și cu cei care pretind că dormitează în turn de fildeș. Țara nouă are nevoie de scriitori militanți în vederea progresului ei necontenit“. (*Aplauze*).

Oamenii de litere și de artă au izbutit să creeze în ultimii ani opere care și-au cîștigat pe merit dragostea poporului. Dar succesele obținute nu trebuie să ducă la crearea unei atmosfere festive, de automulțumire. Multe dintre temele mari și dintre aspectele fundamentale ale luptei eroice a poporului muncitor pentru construirea socialismului, ca și din istoria ultimelor decenii, nu și-au găsit oglindirea în literatură și artă decît în slabă măsură. Unele opere suferă de tendința de a simplifica realitatea, de a o prezenta în chip schematic, ceea ce se manifestă îndeosebi în prezentarea slabă din punct de vedere artistic a superiorității noului, a procesului de înfrîngere și de lichidare a ceea ce este vechi. Lipsite de viață sînt în unele opere literare figurile făuritorilor noii societăți.

Realismul socialist exclude deopotrivă tendința de a prezenta viața în culori trandafirii, de a ignora conflictele ei, ca și tendința de pescuire bolnăvicioasă a tot ce este putred, morbid, de prezentare în culori întunecate a realității noastre și a eroilor vieții noi. Poporul cere scriitorilor și artiștilor opere care să înfățișeze *esența* fenomenelor social-istorice descrise, să prezinte realitatea noas-

tră nouă în continuă dezvoltare, să redea toată bogăția ei inepuizabilă, toată multilateralitatea ei și, înainte de toate, să înfățișeze uriașa muncă creatoare prin care poporul construiește noua orînduire și se transformă el însuși.

În condițiile regimului democrat-popular, operele de literatură și artă sînt cunoscute și prețuite de milioane de oameni. Acest public nou, setos de frumos, cere creatorilor ca operele lor să fie făurite la un înalt nivel de măiestrie, așa cum merită temele mărețe cărora le sînt consacrate. Artei veritabile îi este străin tot ce este searbăd, cenușiu, simplist, îi sînt străine trivialitatea și naturalismul.

Dușman al oricărei nivelări sau egalizări mecanice în materie de creație, realismul socialist oferă creatorului cele mai largi posibilități de manifestare a personalității sale artistice, dînd friu liber unei mari varietăți de stiluri și gusturi artistice.

Pentru ca literatura și arta noastră să înflorească și să se dezvolte, trebuie înlăturat din cale tot ce le împiedică în mersul lor înainte. Organizațiile noastre de partid au sarcina de a combate cu hotărîre tămierea reciprocă, spiritul de grup, tendința de a prefera o atmosferă stătută unei discuții curajoase, adînc principiale, pătrunsă de spirit de partid.

Trebuie dusă o luptă neîncetată împotriva influențelor ideologice străine în domeniul creației artistice, împotriva feluritelor resturi ale influențelor literaturii și artei burgheze din Occident, de genul formalismului și subiectivismului.

Sîntem convinși că scriitorii și artiștii noștri vor dăruii poporului opere demne, prin conținutul lor de idei și prin forța lor artistică, de epoca furtunoasă a transformărilor revoluționare pe care le trăiește Patria noastră. (*Aplauze*).

Tovarăși,

În fața noastră stau sarcini mari în anii ce urmează. Trebuie să înfăptuim cu succes al doilea plan cincinal, să dezvoltăm neconținut sectorul socialist al economiei naționale, să ridicăm nivelul de trai material și cultural al poporului, să întărim statul

democrat-popular, să sporim contribuția noastră la întărirea lagărului socialismului și al păcii. Aceasta cere continua îmbunătățire a muncii noastre pentru ca toate organizațiile de partid și toți membrii de partid să fie la înălțimea misiunii partidului.

Rezumînd cele de pînă acum, sarcinile noastre principale în domeniul muncii de partid sînt :

1. Neconțința întărire a rîndurilor partidului, a coeziunii sale interioare, a disciplinei de partid, a unității de fier a rîndurilor sale, a compoziției sale sociale.

2. Întărirea rolului partidului ca forță conducătoare și călăuzitoare a poporului ; consolidarea și lărgirea legăturilor partidului cu cele mai largi mase ale poporului ; îmbunătățirea muncii politice-organizatorice a partidului în vederea realizării sarcinilor celui de-al doilea plan cincinal, a dezvoltării sectorului socialist al economiei, a întăririi statului democrat-popular și a ridicării nivelului de trai al poporului.

3. Aplicarea neabătută a normelor muncii de partid elaborate de marele Lenin, întărirea democrației interne de partid pe toate treptele muncii de partid.

4. Îmbunătățirea muncii de selecționare și repartizare a cadrelor și a controlului îndeplinirii hotărîrilor.

5. Asigurarea unui înalt nivel în munca ideologică a partidului, sporirea combativității ei în lupta împotriva ideologiei burgheze ; legarea strînsă a activității ideologice cu sarcinile practice ale partidului.

Tovarăși și tovarășe,

Se împlinesc curînd 35 de ani de cînd a fost înființat eroicul Partid Comunist din România, plămădit în focul marilor lupte de clasă din țara noastră, în focul avîntului revoluționar generat de Marea Revoluție Socialistă din Octombrie.

Istoria partidului nu poate fi despărțită de întreaga istorie a luptei pentru scuturarea jugului capitalisto-moșieresc, pentru libertate, pace, socialism, dusă de clasa muncitoare, de poporul

muncitor din Patria noastră. Sub steagul marxism-leninismului, sub conducerea partidului, clasa muncitoare, aliată cu țărănimea muncitoare, a cucerit istorica sa victorie în lupta pentru răsturnarea regimului capitalist-moșieresc și pentru instaurarea puterii democrat-populare, pășind pe drumul construirii socialismului în Patria noastră. Cauza pentru care s-au jertfit miile de luptători revoluționari, fii credincioși ai poporului nostru, a triumfat. (*Aplauze puternice, prelungite*).

Sarcina noastră este de a munci neobosit pentru a consolida cuceririle revoluționare ale poporului și a asigura victoria deplină a socialismului în Republica Populară Română.

Partidul Muncitoresc Român nu-și va cruța forțele pentru a duce la bun sfârșit această operă măreață. (*Aplauze prelungite*).

Puternic prin dragostea, încrederea și atașamentul maselor populare, luminându-și drumul cu nemuritoarea învățătură a marxism-leninismului, partidul va conduce cu mină sigură poporul român pe calea construirii orânduirii socialiste. (*Aplauze furtunoase*).

În vremea noastră, forța uriașă a mișcării de eliberare socială și națională a popoarelor în lupta împotriva forțelor reacțiunii și războiului preface în realitate nădejile și năzuințele celor mai luminate minți ale omenirii. Epoca noastră este epoca socialismului și comunismului, epoca triumfului marxism-leninismului. (*Aplauze puternice, prelungite*).

Trăiască Partidul Muncitoresc Român, forța conducătoare a poporului, organizatorul victoriilor noastre! (*Aplauze puternice, îndelungate*).

Trăiască eroica noastră clasă muncitoare, aliatul său de nădejde — țărănimea muncitoare și intelectualitatea legată de popor! (*Aplauze prelungite*).

Trăiască Patria scumpă a celor ce muncesc — Republica Populară Română! (*Aplauze furtunoase, prelungite*).

Trăiască marea cucerire istorică a popoarelor — lagărul socialismului, în frunte cu Uniunea Sovietică! (*Aplauze puternice, furtunoase, prelungite*).

Trăiască solidaritatea internațională a oamenilor muncii din întreaga lume în lupta pentru pace, democrație și socialism ! *(Aplauze puternice, prelungite)*.

Trăiască pacea între popoare ! *(Aplauze furtunoase)*.

Înainte spre noi victorii în lupta pentru socialism, pace, bunăstarea și fericirea poporului ! *(Aplauze puternice, toată lumea în picioare ovaționează îndelung. În sală se strigă „Trăiască Partidul Muncitoresc Român !” „Ura !”)*.

